

RESULTADO DE ANÁLISIS DE MATERIA PRIMA**(TOMATE DE ARBOL)
(PULPA)****MARCHA FITOQUÍMICA****Técnica empleada:**

Marcha Fitoquímica Preliminar del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, modificada y complementada con técnicas cromatográficas y reacciones directas sobre el material vegetal.

Material vegetal:

ALCALOIDES		ESTEROLES	
Draggendorff	+	Lieberman-Buchard	+
Mayer	+	Zack	+
Wagner	+		
FLAVONOIDES		TANINOS	
Shidona	++	Cloruro férrico	-
Cianidina	++	Gelatina salada	-
Antocianos	+	Con alcaloides	-
Cloruro Férrico	++	Hidrolizables	-
		No hidrolizables	
SAPONINAS		QUINONAS	
Saponinas	+++	Cromatografía	-
CARDIOTÓNICOS		SESQUITERPENOLACTONAS	
Ciclo lactónico	-	Cromatografía	-
Kedde	-		
Raymound-Marthoud	-	ANTRAQUINONAS	
		Brontrager	-

Concentración del principio activo:

Abundante (+++)

Medio (++)

Escaso (+)

Nulo (-)

Interpretación de resultados:

Alcaloides, Esteroles, Flavonoides, Taninos, Antraquinonas.

EVALUACIÓN DE LESIONES GÁSTRICAS

POR EL MÉTODO DE Robert e col.

AGENTE INDUCTOR: ETANOL

FÁRMACO REFERENCIA RANITIDINA

EXTRACTO PRUEBA: TOMATE DE ÁRBOL

ÍNDICE DE LESIÓN																					
Tratamiento	Número	Color		Pliegues		Petequias			Edema			Hemorragia			Moco			Úlceras		Número Úlceras	Índice
		H	D	N	P	L	M	I	L	M	I	L	M	I	L	M	I	-1	+1		
Agua 1 ml/200g	1	0		0		0 0 0			0 0 0			0 0 0			0 0 0			0 0		0	0
Etanol 1 ml/200g	2	5		5		3 2			1 4			1 2 1			1 4			4 2		6	32
Ranitidina 5mg/Kg + Etanol	3	4		4		2 1			3			3			5			1		1	23
Extracto 50 mg/Kg + Etanol	4	5		5		0 0 5			0 0 5			0 0 5			0 0 5			6 8		14	44
Extracto 100 mg/Kg + Etanol	5	5		5		0 0 5			0 0 5			0 0 5			0 0 5			10 8		18	46

H = Hiperémico
D= Decolorado

N = Normal

L = Leve

M = Moderado

I = Intenso

Porcentaje de inhibición	
Extracto 50 mg/Kg + Etanol	- 23.07%
Extracto 100 mg/Kg + Etanol	- 37.5%

Interpretación: El extracto de tomate no presenta efecto gastroprotector, más bien se evidencia incremento del efecto ulcerogénico en relación al etanol y a la ranitidina.

Los estómagos presentan incremento en la producción de ácido clorhídrico y gas, demostrado por la hinchazón que presentaron todos los estómagos.

CONCLUSIÓN: NO PRESENTA EFECTO GASTROPROTECTOR

PRESENTA EFECTO ULEROGÉNICO