NICARAGUA LIBRE



AMERICA EN LUCHA

"COORDINADORA NACIONAL DE SOLIDARIDAD" julio-agosto 1980

APGV

* editorial *

Este mes de julio tiene doble significación para los latinoamericanos.

Celebramos un aniversario más de la gloriosa gesta del 26 de julio que fue un acto decisivo en el triunfo de la revolución cubana. Seis años después del asalto al Cuartel Moncada Cuba se transformaría en el primer territorio libre de América Latina. Asestando así uno de los golpes más importantes al imperialismo norteamericano.

En estos 20 años Cuba ha demostrado al mundo que el coraje de su pueblo es inmenso y que tiene una vocación antiimperialista sin concesiones. Esta actitud valiente, solidaria y firme le ha costado a Cuba veinte años de hostigamiento, bloqueo criminal e innumerables intentos de"desestabilizar" el régimen.

Los reiterados fracasos del imperialismo hacen que Cuba siga siendo el principal peligro para los yanquis en el continente. Cuando el imperialismo se debilita, golpea o intenta golpear a Cuba.

El cacareado asunto de los refugiados cubanos, resultó un arma de doble filo para el régimen de Carter, ya que sirvió más que nada para demostrar que el pueblo cubano está preparado ideológica y políticamente para cualquier maniobra yanqui. La combatividad y decisión de lucha de las masas, fue un elemento que los imperialistas no midieron antes de iniciar la provocación a la Isla, y ahora lamentan el efecto boomerang de su plan "desestabilizador", fallido una vez más.

Este mes de julio es también de gran significación para nosotros porque celebramos el Primer Aniversario del triunfo Sandinista. La joven revolución nicaragüense, llena de orgullo a los pueblos en lucha y es un ejemplo palpable y concreto, de que el imperialismo y sus gobiernos títeres, son vulnerables cuando un pueblo se alza y cuando su vanguardia da muestras de madurez, acierto de dirección y decisión de triunfar.

A pesar de las inmensas presiones y de los problemas que le cree el imperialismo a Nicaragua, este año de revolución triunfante ha demostrado que la victoria sandinista se consolida. El F.S.L.N. ha demostrado que no sólo estaba preparado para la pelea frontal contra el tirano, sino que además ha sorteado con éxito los problemas de la construcción revolucionaria. Nicaragua es hoy el segundo territorio libre de América Latina.

Nos asiste la convicción de que uno a uno los pueblos vencerán. La lucha intensa y cruenta que se libra en El Salvador, así lo demuestra. La vanguardia salvadoreña, ha dado importantes pasos para unificar sus fuerzas, y este hecho es de gran importancia en la lucha que se libra. Además, es un gran ejemplo para el resto de los pueblos que, en mayor o menor grado, están comprometidos en la misma gran tarea.

Manifestamos nuestro regocijo por las revoluciones triunfantes. Manifestamos nuestra solidaridad con los pueblos en lucha.

UNO A UNO, TODOS LOS PUEBLOS ¡VENCERAN !

julio 1980

¡ NICARAGUA LIBRE !
Primer aniversario del triunfo sandinista

ENTREVISTA A HENRY RUIZ, MINISTRO DE PLANIFICACION, MIEMBRO DE LA DIRECCION NACIONAL DEL F.S.L.N.

HENRI RUIZ: Si se trata de referirse a las circunstancias en las que nosotros ingresamos al Frente Sandinista de Liberación Nacional, pues lo hicimos en 1967, en los días posteriores a lo que fue la gesta de Pancasán. . . aunque en ese tiempo Pancasán no es considerado como gesta y todo parecía indicar que se había producido como consecuencia un repliegue estratégico. A nosotros nos tocó sintetizar un poco lo que había sido la experiencia misma de Pancasán, desde el punto de vista militar, las circunstancias en que ella se había dado, y nos tocó vivir también la derrota del Ché en Bolivia. En ese momento en Nicaragua el movimiento que había encabezado Agüero entroniza a un gobierno más fiel a los intereses de Somoza y el imperialismo y el Frente Sandinista hace realmente un repliegue, revisa sus métodos y separa lo que podía ser una concepción simplista de lo que debía ser un movimiento guerrillero. Se debate si era correcto el método de la guerrilla como fórmula para despertar la conciencia de nuestro pueblo, si había que hacer un repliegue estratégico o si, como sostenía otra tendencia que apareció en ese momento era mejor continuar la actividad armada sin mayores consideraciones.

Es decir: un criterio de continuar la guerra sin mayores consideraciones y otro que tomó por primera vez consideraciones de índole organizativa, de agitación popular, de mayor afinamiento de la técnica militar y sobre todo de aprendizaje de la clandestinidad. Pancasán al final se consideró una derrota militar, pero una victoria de carácter político. Las razones ustedes las conocen, Pancasán repercutió en la memoria del pueblo, se escuchó su eco en el corazón del nicaragüense y el nombre del Frente Sandinista comenzó a propalarse por todos los rincones de nuestro país. Además, permitió tomar decisiones sobre problemas tales como: si era correcto llevar a determinados cuadros que ya tenían alguna experiencia a la guerrilla; si se debía continuar la actividad armada con los cuadros nuevos o si más bien convenía hacer un acopio completo de cuadros y, mediante una revisión del arte militar, pasar otra vez a la actividad.

Ese período, diríamos, es un período de gestación de la concepción guerrillera. Pero lo importante es que en todo este balance nunca pusimos en duda que la vía armada era la salida de la victoria contra la dictadura y el rumbo de las transformaciones sociales. Nuestras consideraciones eran de otro tipo: si las normas clandestinas eran correctas, si técnicamente éramos capaces de seguir la lucha, si pasábamos el momento político en que la actividad armada debía aparecer. Pero nunca dudamos de la vía armada como camino hacia la victoria.

Durante ese proceso de "acumulación de fuerzas" (por primera vez se esgrime ese concepto) se logró juntar por primera vez varias generaciones de revolucionarios. Logramos ensamblar a los fundadores del Frente Sandinista, los que habían participado en otras circunstancias en los movimientos revolucionarios en nuestro país y los que propiamente estaban siendo protagonistas, es decir los miembros restantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Hay que ver que Pancasán fue prácticamente un aniquilamiento de los mejores cuadros del Frente. No obstante, quedaron algunos representativos como para permitirnos evitar que aquello se convirtiera en un capítulo final; "eslabones perdidos" que participaron en la elaboración de ese análisis posterior de Pancasán. Allí nosotros juntamos a Tomás, a Carlos, al Danto, a William Roque, a Benavides, que lo conocíamos con el nombre de Camaradita (por circunstancias revolucionarias había cierta connotación especial en ese adjetivo). Tenemos que señalar que en la elaboración de ese balance participaron hombres como Julio Buitrago; en él se concebía una síntesis entre lo que era la actividad urbana propiamente dicha y la convicción de que la guerrilla era el motor que iba a generar la energía para el resto de la guerra en el país: el método, por lo tanto, que combinaba la acción de la ciudad con la acción de la montaña. Todos teníamos, sin embargo, una meta común que era tumbar a la dictadura; y sobre todo teníamos la confianza, sacada de la misma experiencia, que el campesino podía apoyar el movimiento armado. Ese es el momento histórico en que nosotros entramos al Frente. Un poco de desaliento y otro tanto de confianza en que la vía que había escogido la Vanguardia era correcta. No había por donde buscarle a los revolucionarios, a las jóvenes generaciones de aquel momento, un atisbo de que Pancasán había sido la liquidación del movimiento armado. Pancasán arrojó muchos nuevos militantes que entran al Frente Sandinista y que posteriormente se convierten en cuadros del mismo: muchos militantes que dan un perfil de lo que había de ser la lucha integral de nuestro país. Por entonces se discuten los elementos de la Guerra Popular, se habla de la insurrección, incluso algunos compañeros dan respuestas para el tiempo, de 20 años, 15 años, etc. Era tan oscura la circunstancia histórica que había que resolver; y sin embargo tenemos que decir que entre los compañeros que fueron consecuentes con sus postulados siempre, hasta el último momento, todos fueron visionarios de la victoria de nuestro pueblo. Esas son pues las circunstancias: un poco de lección, un poco de aprendizaje y mucha convic-

ción para vencer.

Podría agregarle otra cosa: decía que allí habíamos conocido al Danto; pero allí conocimos también a Enrique Lorente, conocimos a los hermanos Mairena, conocimos estudiantes, conocimos abogados, conocimos algunos economistas. Ya había como una especie de mancomunidad social; por primera vez no eran los compañeros que con audacia y un poco de visión se enfrentaban a un problema intrincado, que era resolver la problemática de la guerra en nuestro país. Aparecían elementos sociales, elementos de juicio, un poco de pensamiento y otro poco de actividad física frente a la lucha. Se empezó a discutir la relación entre el fusil y el hombre; se hizo como más dialéctica la discusión. Se dejó de darle explicaciones únicas al problema de la logística, al problema de un pequeño suministro de tiros 30-06. Pudimos, en conclusión, hacer un perfil global de lo que había sucedido en Pancasán. Con ese bagaje ingresamos al Frente Sandinista de Liberación Nacional. Nos enfrentamos a lo sucedido en Pancasán y para ser honestos, nosotros mismos participamos en la elaboración de esa síntesis, tal vez más compleja de lo que parece en este momento que lo estoy diciendo.

P; Aunque en cierto modo el punto ya está contestado, ¿cuál es concretamente el replanteamiento estratégico del Frente Sandinista luego de la experiencia de Pancasán y el férreo clandestinaje de finales del 60?

H. R.: Nosotros decíamos en ese momento, con los términos simplistas que puede utilizar una generación que no tiene experiencia, que había que mejorar la técnica del clandestinaje urbano y nos dimos al estudio de la experiencia de los israelitas, de las experiencias argelinas, de las experiencias vietnamitas, de nuestra misma experiencia, de donde sacamos las mejores conclusiones. Nos preguntábamos por qué la gente denunciaba al militante urbano, por qué en la montaña se daban problemas de delación y por qué, a pesar de las limitantes que teníamos, seguíamos siendo una chispa encendida y permanente y además con un gran poder de ignición en la conciencia de nuestro pueblo.

P: ¿Qué respuesta dieron a esa interrogante?

H. R.: Encontramos dos razones: en primer lugar, que había poca confianza en el trabajo político y nos abocábamos, o la organización se abocaba, a resolver problemas materiales indispensables para una actividad de guerra, sin aprovechar todo el bagaje, el potencial, que tenían esos cuadros iniciales. Hay que ver que el Frente Sandinista era en ese momento una organización de cuadros, no una organización de masas. Nos contábamos con los dedos de las manos. Había que encontrar —y eso fue uno de los grandes planteamientos que nos hicimos en los años posteriores a Pancasán— la forma de que las masas y la vanguardia tuvieran una relación más íntima. Incorporar al pueblo a la lucha armada. Esa era nuestra gran pregunta y en nuestras respuestas nunca contemplábamos que podíamos morir en la lucha, lo que ha sido la entelequia de la izquierda en América Latina, la cual muchas veces ha tratado de justificar su inoperancia y sus vacilaciones frente al enemigo buscándole explicaciones filosóficas a sus reveses. Nosotros no nos metimos a eso. Nosotros no dudamos ante el enemigo y la muerte, seguros que el arrojo de nuestros militantes ganaría nuevo apoyo entre las masas. Nosotros nos ocupamos más bien de investigar por qué la oficina de seguridad nos golpeaba y por qué los mejores cuadros caían en la lucha. Y no era por vacilación frente al enemigo, sino que éramos, y se descubrió allí, con el estudio científico de la teoría revolucionaria, que en ese momento nuestro F.S.L.N. era una organización de cuadros, con una gran claridad frente a la magnitud estratégica de la lucha, que no debían utilizarse como cuadros meramente militares sino que como cuadros integrales, con una categoría dialéctica-político-militar.

P: Usted dijo que la preocupación en esa época era encontrar la manera de integrar a las masas a la lucha revolucionaria. ¿Cuál respuesta concreta tuvieron para esa pregunta en ese momento?

H. R.: Entre nosotros habían dos formas de pensar. Estaban quienes decían que había que abandonar, prácticamente, la lucha armada y dedicarnos al trabajo de tipo organizativo. Otros, que fue la posición que privó, pensaban que había en efecto, que alcanzar cierto nivel de organización y cuando hablo de cierto es para dejar sentado que nosotros nunca fuimos perfeccionistas en términos organizativos; y que junto al trabajo agitacional, que tenía su centro en el estudiantado y los barrios, accionar al mismo tiempo militarmente, aunque fuera en forma esporádica, para mantener la chispa de la actividad armada. Había otra posición la cual abogaba por la realización de tareas organizativas desde la producción, lo que es también una posición revolucionaria; pero que nosotros consideramos que por el bajo desarrollo económico de Nicaragua y la inexistencia de una clase obrera industrial, era un poco conservadora, es decir, detenernos en esa actividad, meternos a la organización sindical y hasta después emprender la lucha armada. Nosotros sostuvimos que todas esas formas de lucha debían encontrarse en primer lugar en las masas y hablábamos más de masas que de clase obrera, hablábamos del campesinado más que del obrero agrícola. Tratábamos de hacer entender que la actividad armada era realmente la respuesta, y que las masas podían en determinado momento incluirse en el proceso.

Después la experiencia demostró que algunos golpes de carácter espectacular podían resolvernos un poco la propaganda y la agitación. El hecho mismo de la salida de Carlos, por ejemplo, que la jefeó otro Carlos, que fue el compañero Carlos Agüero, nos

dio la tónica. Nicaragua era entonces como una especie de potrero muy seco, en donde una acción guerrillera trascendía rápidamente a la conciencia de las masas. Se dieron algunas acciones como los asaltos, que tenían una fuerte repercusión. Pero el problema de la división, entre otras razones, nos hizo ser luego menos espectaculares de lo que nosotros deseábamos. Lo que descartamos casi por definición fue el atentado, a pesar de que lo estudiamos y vimos que en determinados momentos de la historia es justificable. Queremos dejar sentado que hubo un momento en que pretendimos eliminar físicamente a Somoza; pero allí estuvo la gran visión de Carlos. Carlos sostuvo que Somoza era como una prenda preciosa en donde se aglutinaban todas las contradicciones de nuestro pueblo, donde se confundían un poco la liberación nacional con la liberación de la dictadura, donde se concentraban contradicciones económicas con el sector burgués de nuestro país; en síntesis, dictadura y opresión de clases tenían un perfil bien definido de Somoza. Así pues, haciendo un poco de meditación en lo que estoy diciendo, fue que descubrimos el marco de acción y las líneas generales de la teoría revolucionaria nicaragüense.

P: ¿Cuál fue el punto clave que permitió ganar la confianza del campesino?

H.R.: En el momento en que nosotros establecemos la comunicación con ellos, en el momento en que el hombre de la ciudad deja de resultar ajeno a su vida, cuando llegamos a la montaña para no volvernos a ir. Esa fue una premisa que incluso personalmente defendí: que para ir ganándose al campesino era necesario convivir con él. Eso fue lo que nosotros hicimos, convivir con el campesino, vivir sus dificultades, hacernos un miembro más de su familia, es decir, romper un tanto su desconfianza. . . la estructura sicológica del campesino y hacerles ver que las causas de su opresión eran también causas de opresión para nosotros. Lo esquivo del campesino, lo ladino del campesino se termina cuando nosotros nos convertimos en sus hermanos.

P: Para concluir. ¿El significado de la guerrilla rural en el triunfo revolucionario?

H.R.: Se lo decía hace un rato. El hecho de que hayamos terminado casi en forma cronometrada el 19 de julio: montaña, ciudad, campo, integrados en la insurrección, le puede dar una visión de la repercusión que tuvieron esos años de lucha, los cuales para algunos eran sordos pero que sin embargo tuvieron la virtud de estimular la conciencia de nuestro pueblo. A pesar de las dificultades que teníamos en 1976, en Chinandega, en León, en Estelí siempre nos esperaban con comida, aunque todavía estábamos muy lejos de esos lugares. Eso le puede dar una visión de la trascendencia que tuvo esa forma de lucha en toda la patria, aún en aquellos lugares alejados de nuestras infernales y mudas montañas.

«nosotros no dudamos ante el enemigo y la muerte, seguros que el arrojo de nuestros militantes ganaría nuevo apoyo entre las masas»

Cte Henry Ruiz



ENTREVISTA A HUMBERTO ORTEGA, COMANDANTE EN JEFE DEL EJERCITO POPULAR SANDINISTA, MIEMBRO DE LA DIRECCION NACIONAL DEL F.S.L.N.

Comandante Humberto Ortega: La aparición de este primer número de la revista NICARAUAC, impulsada por el Ministerio de Cultura del Gobierno Revolucionario de Nicaragua, no solamente permitirá al pueblo nicaragüense, a los sandinistas, a los revolucionarios, acercarnos a nuestras raíces históricas y tradiciones culturales, sino que también va a permitir acercar a Nicaragua con los demás pueblos de América Latina y del mundo. Esta revista, tengo entendido, tendrá circulación entre nuestros pueblos hermanos de Latinoamérica, preferencialmente. Es para mí una satisfacción el saber que ustedes para este primer número, han escogido la entrevista que la compañera chilena Marta Harnecker me hizo en relación al proceso de lucha nicaragüense. Creo que esta modesta entrevista, aunque incompleta en una serie de aspectos, aporta algo al esfuerzo que todos los sandinistas estamos haciendo para ir interpretando cada día mejor nuestro proceso de lucha revolucionaria, sus causas, su pasado, su presente y así poder determinar mejor su futuro. Creo, digo, que esta entrevista ayuda un poco a esos esfuerzos que todos estamos realizando; y repito mi agradecimiento por el honor que ustedes me hacen al publicar la entrevista en el primer número de esta importante revista cultural.

Quiero señalar que la entrevista que me hizo la compañera Harnecker se hizo un tanto de prisa, en condiciones de apremio, sin revisión, y que por lo tanto tiene algunas lagunas. Una de las cosas que yo quería destacar, aprovechando esta pequeña introducción a mi entrevista, es un hecho que se me fue por alto en mi conversación con Marta Harnecket: el de la gran lucha popular espontánea que los pobladores de Matagalpa sostuvieron inmediatamente después del duro golpe que el sandinismo asestó al somocismo con la toma del Palacio, el 22 de agosto. El golpe sandinista del Palacio, comandado por Edén Pastora, vio en la lucha en Matagalpa la respuesta al llamado insurreccional contenido en los documentos que se vio obligado a publicar el somocismo en los medios de difusión: la lucha que entablaron los humildes, los jóvenes, las mujeres de los barrios de Matagalpa, en los alrededores de la ciudad, durante los días 28, 29 y 30 de agosto de ese año de 1978, con gran coraje, con gran abnegación; días en los que se resistió a la ofensiva del somocismo y todo su potencial bélico, en los que cayeron una serie de valiosos compañeros; días en que las balas del somocismo derramaron mucha sangre de pobladores nicaragüenses y el movimiento popular se tuvo que replegar para que inmediatamente después viniera el 9 de septiembre y la insurrección nacional.

P: ¿Perdón, pero lo de Matagalpa fue especialmente de chavalos, no? Una cosa juvenil.

R: Correcto, por eso yo señalaba que fue una insurrección espontánea producto de la gran agitación, de la gran conmoción que provocó el asalto al palacio, en donde la figura de los Comandantes guerrilleros por primera vez se miraban de manera palpable en la televisión, en la calle, a raíz de la toma del Palacio. Eso motivó muchísimo, en especial a la juventud, a los niños incluso, como usted señala. Porque fue evidente la gran participación de elemento juvenil de 12, 14 y 15 años en la lucha de Matagalpa.

P: ¿Y qué pasó con la muchachada que estuvo luchando en Matagalpa?

R: Bueno, esa muchachada se replegó al monte, se replegó incluso a sus mismos lugares de procedencia, porque como fue bastante masiva la revuelta, era difícil para el enemigo detectarlos, pues andaban incluso encapuchados. Muchos regresaron a sus casas.

Marta Harnecker: La lucha armada del pueblo nicaragüense por su liberación ha sido una lucha larga. Conozco tu libro "50 años de lucha sandinista" donde desarrollas sus grandes hitos hasta 1975. Hace dos años atrás parecía, sin embargo imposible una victoria tan cercana. ¿Qué determinó el gran salto adelante dado por el proceso revolucionario que culminó con el derrocamiento de Somoza y el somocismo?

H.O: Bueno, antes de constestar directamente a tu pregunta quiisiera hacer una brevísima síntesis de lo que expongo en el libro que tú mencionas, aunque es muy difícil hacer esto sin caer en simplificaciones y omisiones.
El movimiento revolucionario que se integra en nuestro país en los años 30 con la lucha de Sandino. . .

M.H.: Que se integra o que se inicia.

H.O: Bueno, nosotros decimos que se integra porque resume todos los esfuerzos anteriores de la lucha revolucionaria en Nicaragua, y además porque Sandino logra recoger las ideas más revolucionarias de su época y logra integrarlas en el proceso histórico nuestro.

El indudablemente lo inicia y en su desarrollo va integrando una serie de factores políticos, ideológicos, de carácter antimperialista e internacionalista, de experiencia militar. Es en ese sentido que nosotors hablamos de integración. O sea, que los 7 años de lucha de Sandino contra los yankis nos legan una serie de elementos históricos, programáticos, de criterios revolucionarios, que nosotros recogemos.

Es necesario recordar que, incluyendo las luchas de Sandino, se han dado ya en ese momento en Nicaragua cerca de 33 movimientos armados contra el imperialismo y contra la oligarquía, encabezados por las corrientes liberales que representaban a los sectores revolucionarios de aquella época.

La lucha desarrollada por Sandino sufre un duro revés con su muerte y la de los demás miembros de su Estado Mayor. Pero, a pesar de ello, siempre se siguieron dando en el pueblo, de una u otra forma, respuestas a la opresión. Respuestas pobres, limitadas, dispersas, pero que se iban acrecentando poco a poco.

El ascenso mayor de esas luchas se produce en los años 50. Es en esa década cuando Anastasio Somoza García, fundador de la tiranía, es ajusticiado por Rigoberto López Pérez. Acción individual pero que no fue un simple tiranicidio sino que será, como su autor lo expresó, "el principio del fin de la tiranía".

Luego en el 58, cuando Fidel está en la Sierra, se inicia un movimiento armado encabezado por Ramón Raudales y al año siguiente la guerrilla encabezada por Carlos Fonseca. Desde 1958 hasta 1961 se dan cerca de 19 movimientos armados que buscan cómo enfrentarse a la dictadura.

El triunfo de la Revolución Cubana produjo una gran reactivación política. Impactó profundamente a nuestro pueblo que vio, en la práctica, cómo se podía derrocar a un tirano.

Esta fase de 1959 a 1960 representa la forja de condiciones para la creación de una vanguardia revolucionaria, capaz de ponerse al frente de la guerra revolucionaria y popular en la misma forma y con la misma certeza que Sandino.

En 1961, de la conjugación de varios grupos armados, surge el Frente Sandinista, como una alternativa distinta a las fuerzas que en ese momento lidereaban la lucha contra Somoza, los llamados paralelos históricos o fuerzas libero-conservadoras.

El Frente Sandinista presenta una alternativa nueva para esa coyuntura pero reconociendo los legados dejados por el movimiento revolucionario iniciado por Sandino.

Después de su fundación transcurre un largo trecho durante el cual, además de la experiencia orgánica y militar muy importante para el futuro del movimiento, el FSLN acumula fundamentalmente autoridad moral, abnegación, ejemplo, tenacidad, para poder llegar con ello a las masas y poder organizarlas, para que las masas tengan confianza en su vanguardia. Durante ese período la represión somocista se orienta especialmente contra las guerrillas.

La acción más importante que hace el Frente para darse a conocer al mundo tiene lugar el 27 de diciembre de 1974, cuando se secuestra una casa llena de somocistas, se logra un millón de dólares, se da a conocer, por primera vez, por cadena de radio y televisión los planteamientos revolucionarios sandinistas y se rescata a los presos políticos.

El objetivo que busca esta acción que aparece como un tanto aislada no se logra: fortalecer las guerrillas de la montaña. Somoza desata una campaña represiva tremenda en las ciudades, en el campo, y en las montañas, donde el movimiento estaba tratando de montar las guerrillas que se encontraban en una fase de contactación, de estructuración de las columnas armadas. Desde 1974 a 1977 hubo miles de muertos, miles de desaparecidos.

Aquella represión y nuestras debilidades no permitieron que las guerrillas tomaran la ofensiva militar. No fuimos capaces de organizar todo el caudal político y agitativo que esa acción produjo. Esto permitió que el enemigo nos quitara la iniciativa: montó una campaña de censura de prensa, el estado de sitio, la ley marcial y los tribunales militares.

Esta situación de cierto estancamiento se interrumpe en octubre de 1977 con la ofensiva sandinista que se inicia con la toma del cuartel de la Guardia Nacional en San Carlos, cerca de la frontera con Costa Rica, el día 13. Y continúa con el asalto y toma del poblado de Mozonte, a 5 kilómetros de Ocotal, departamento de Nueva Segovia, el día 15, donde los guerrilleros realizan un mítin en la plaza pública antes de retirarse. Dos días más tarde es atacado el cuartel principal de Masaya, a escasos 20 kilómetros de la capital, al mismo tiempo se da una importante emboscada al enemigo en movimiento. Cuatro compañeros logran mantener durante más de 4 horas a todas las fuerzas enemigas que venían desde Managua rumbo a Masaya. El día 25, tres escuadras de una columna del FSLN se apoderan del poblado de San Fernando, los efectivos del cuartel se rinden.

Estos hechos comienzan a marcar un salto cualitativo político-militar. Desde entonces se inicia una práctica flexible en el manejo de la política de alianzas. Ahí surge el Grupo de los 12.

M.H.: ¿Pero qué es lo que permite ese octubre de 1977?

H.O.: Octubre de 1977 ocurre gracias a una modalidad de carácter ofensivo que se da a la lucha armada en un momento en que la crisis del somocismo es muy aguda.

Después del terremoto de 1972 la situación del somocismo se agudiza. La corrupción burocrática-militar se profundiza. Y si bien esta corrupción administrativa afecta fundamentalmente a las masas,

también alcanza a afectar incluso a sectores de la burguesía pequeña y media, ampliando la base social opositora a la dictadura.

Por otra parte, sectores empresariales empiezan a perder confianza en la capacidad de la dictadura para asegurar condiciones adecuadas para el desarrollo del país. Existe así una creciente resistencia interna de todos los sectores del pueblo. A todo esto se agrega el cada vez mayor cuestionamiento internacional del régimen por su política represiva.

Mientras Somoza perdía cada vez más autoridad política y moral nosotros la ganábamos, a pesar de las duras condiciones en que nuestros tenaces guerrilleros en las montañas del Norte, en la columna Pablo Ubeda, llevaban adelante su lucha para contrarrestar la iniciativa militar que, desde finales de 1975, el somocismo les había logrado arrebatar en la práctica.

Este tenaz esfuerzo, más la actividad diaria, de hormiga, que nuestros militantes realizaban en el resto del país, permitió que nuestro movimiento lejos de ser aniquilado se mantuviera presente aún en esas difíciles condiciones. Si esto no se hubiese logrado, la acumulación política y moral no se hubiera podido revertir transformándose posteriormente en una fuerza masiva, en una fuerza militar, como ocurrió.

La acentuada crisis económica y la creciente resistencia popular desencadenaron una crisis política en el país. Sectores empresariales que hasta entonces adecuaban sus intereses a las condiciones impuestas por la dictadura, pasan a una actividad francamente opositora. Un grupo de militantes del Partido Conservador bajo el liderazgo del director de La Prensa, Pedro Joaquín Chamorro, se integra a la coalición opositora Unión Democrática de Liberación, organización de oposición antisomocista hegemonizada por sectores inconformes de la burguesía. La UDEL exige la vigencia de las libertades políticas y sincales, el levantamiento de la censura de prensa y del estado de sitio, el cese de la represión, la amnistía y el indulto general para los presos y exiliados políticos. A mediados de 1977 se registra un gran ajetreo político entre la oposición burguesa alentado por el giro dado a la política exterior norteamericana por la nueva administración Carter.

El imperialismo y la reacción buscan fórmulas de recambio del somocismo sin cuestionar sus resortes de poder fundamentales: el inmenso poder económico y el poder represivo de la Guardia Nacional.

Este contexto político obliga a Somoza a realizar intentos por mejorar su imagen. El 19 de septiembre se levanta el estado de sitio y la ley marcial, y el dictador convoca a participar en elecciones municipales.

Es importante tener en cuenta que estos esfuerzos de democratización o de remozamiento se dan en 1977, cuando la reacción y el imperialismo están convencidos de que han logrado aniquilar o al menos reducir a su mínima expresión al Frente Sandinista.

Desde 1975 hasta 1977 ellos habían jugado todas sus cartas para aplastarnos militarmente. Para ello devastaron grandes zonas del campo, reprimieron en las ciudades, montaron tribunales militares. Casi todos los dirigentes nuestros: Carlos Fonseca, Eduardo Contreras, Carlos Agüero, Edgar Munguía, Filemón Rivero, habían muerto.

La respuesta militar del FSLN era aún muy difícil, muy limitada.

Somoza y los yankis juraban que nos habían destruido y que, por lo tanto, no podíamos hegemonizar la crisis. Cuando ellos calculan que ya nosotros estamos bien golpeados, bien dispersos, divididos, piensan que es el momento para levantar un proyecto de democratización.

Es en ese preciso momento y para impedir estas maniobras que nosotros decidimos pasar a la ofensiva militar.

Retomamos la iniciativa que el 27 de diciembre de 1974 habíamos tomado, pero tratando de retomarla de tal manera que no la perdiéramos. No teníamos una gran organización de masas pero sí contábamos con los activistas y los elementos organizativos que iban permitiendo, poco a poco, la organización y movilización de las masas. No teníamos formas superiores de organización de la vanguardia, pero sí estábamos conscientes de que el elemento militar, en esas condiciones, nos podía permitir estar presentes en diversas coyunturas alcanzando campo político y campo organizativo para ir implementando toda una estrategia de carácter insurreccional.

M.H.: ¿Cómo se entiende que se decida una ofensiva si las condiciones del Frente Sandinista son tan precarias?

H.O.: Es cierto que teníamos condiciones precarias, que a pesar de nuestros esfuerzos no lográbamos mantener la ofensiva militar. En la práctica estábamos a la defensiva y era necesario realizar los esfuerzos para romper con esa situación, evitando caer tanto en el espíritu aventurero como en la apreciación demasiado conservadora de esa situación precaria y difícil.

Para realizar estas acciones ofensivas fue necesario que nos desprendiéramos en nuestra conducta de determinado conservaturismo que nuestro movimiento mantenía en la práctica y que lo llevaba a

realizar una política de acumulación de fuerzas de manera pasiva. Y cuando hablo de pasiva me refiero a lo general, no a lo particular, porque de hecho se dieron acciones donde se logró retomar la iniciativa militar.

M.H.: Quisiera preguntarle por qué relacionas a las masas con la ciudad y no con la guerrilla?

H.O.: La verdad es que siempre se pensó en las masas, pero se pensó en ellas más bien como un apoyo a la guerrilla, para que la guerrilla como tal pudiera quebrar a la Guardia Nacional, y no como se dio en la práctica: fue la guerrilla la que sirvió de apoyo a las masas para que éstas, a través de la insurrección, desbarataran al enemigo. Así pensábamos todos. Fue la práctica la que nos fue cambiando y nos hizo ver que para vencer había que activar no solo nuestros contingentes guerrilleros sino que tenían que participar las masas activamente en esa lucha armada, porque el movimiento armado de la vanguardia nunca iba a tener el armamento necesario para quebrar a ese enemigo. Solo en la teoría podíamos tener las armas y los recursos para quebrar a la Guardia Nacional. Nos dimos cuenta que nuestra principal fuerza estaba en ser capaces de mantener una situación de movilización total: social, económica y política, que dispersara la capacidad técnica y militar que el enemigo sí tenía organizada.

Al estar afectada, por ejemplo, la producción, al estar afectadas las carreteras, al estar afectado el orden social en general, el enemigo no podía mover adecuadamente sus medios y recursos, las tenía que distraer en movilizaciones de masas, de barrios, en barricadas, sabotajes, etc. Eso permitía a la vanguardia que estaba estructurando al ejército, enfrentarse mejor a las fuerzas materiales del enemigo, que eran superiores.

Volviendo a lo que te decía: la maniobra reaccionaria pretendía hacer frente a esa crisis y salir adelante. Nosotros nos dimos cuenta de esa situación, vimos que el enemigo había dado un paso adelante levantando el estado de sitio y que buscaba dar la amnistía, y si la daba nos iba a poner en una situación difícil. Por eso apresuramos los pasos de la ofensiva.

M.H.: ¿Cuándo comienzan a incorporarse las masas al proceso insurreccional?

H.O.: Las acciones de octubre de 1977 dan un gran impulso al movimiento de masas pero es a raíz del asesinato de Pedro Joaquín Chamorro que éstas se desatan y nos dejan ver claramente, como en una radiografía, el potencial, la decisión y la voluntad sandinista de combate de que disponen, para incorporarlas a una línea armada.

Esa sublevación de las masas que se da en torno a este hecho no fue dirigida totalmente por el Frente Sandinista. En eso hay que estar claros. . .



M.H.: ¿Fue una acción espontánea?

H.O.: Fue una reacción espontánea de las masas que el sandinismo, al final, comienza a conducir con sus activistas y con algunas unidades militares. Pero no es un movimiento de masa que respondió a un llamado del sandinismo, respondió a una coyuntura que nadie tenía prevista.

Ahora, la capacidad que tuvimos para meternos en ese movimiento de masas fue todavía limitada en ese momento y tuvo por objetivo reafirmar nuestra presencia política y militar dentro de esas masas, aunque todavía no desde el punto de vista orgánico concreto, porque no teníamos cuadros para eso.

Desde octubre en adelante empezamos a dar los pasos en ese sentido: los activistas, los mecanismos. . . e iban desarrollándose rápidamente formas nuevas de organización de las masas y además permanentes: los comités de barrios, trabajo en algunas fábricas, en el movimiento estudiantil. También antes de octubre empezaba a gestarse el Movimiento Pueblo Unido. Este fue el resultado de los esfuerzos sandinistas por reagrupar a las organizaciones revolucionarias alrededor de sus planteamientos para enfrentar al somocismo e ir logrando la conducción del pueblo para nuestro proceso de liberación nacional y social.

Cuando los sectores de la oposición burguesa empiezan a retroceder en la huelga es cuando el FSLN se hace presente con las acciones armadas del 2 de febrero. Por eso decidimos tomarnos Granada, Ri-

vas y el campamento antiguerrillero en Santa Clara, Nueva Segovia.

Estas acciones, que implicaron la toma de dos ciudades y un campamento antiguerrillero fueron encabezadas, esta última por Germán Pomares, Víctor Tirado y Daniel Ortega, la toma de Granada por Camilo, el hermano menor nuestro, y la toma de Rivas por Edén Pastora y el cura Gaspar García.

Es el primer golpe contundente en esa crisis. Estas acciones que aparecen como de gran envergadura, multiplican el ánimo de las masas y su decisión de lucha antisomocista. Pero esta vez viendo ya a la vanguardia fortalecida, con capacidad de combate, con capacidad de golpear al enemigo, con capacidad de tomar ciudades. O sea, ven un salto considerable de octubre a esas acciones, como vieron un salto considerable en octubre con relación a las posiciones defensivas que vivía en ese momento el sandinismo. Entonces nosotros vamos en una espiral ascendente, porque las acciones que se dan en febrero son superiores a las de octubre.

M.H.: Y al tener luego que retirarse de las ciudades tomadas, ¿eso no marca un fracaso?

H.O.: No, no, porque se toman las ciudades, se le quitan armas a la Guardia, se les reduce, se hostiga al enemigo y cada vez que se puede se sigue golpeando. Todo el mundo se queda en las ciudades o alrededor de ellas. Ya en ese momento la columna Carlos Fonseca funcionaba en el Norte, sin tener una sola derrota táctica.

Paralelamente las fuerzas guerrilleras de la columna Pablo Ubeda, en los centros montañosos, lograban irse reactivando al tener un respiro, ya que la Guardia se vio obligada a quitar la presión que hasta ese momento concentraba sobre ellas. El movimiento guerrillero de Nueva Segovia tuvo mucho más influencia sobre los centros vitales, económicos, sociales y políticos, al quedar más cerca de ellos. Pero fue el movimiento guerrillero tradicional y el que se seguía manteniendo en los centros montañosos los que permitieron el crecimiento y la hegemonía moral y política del sandinismo hasta octubre.

O sea, octubre continúa toda una obra que se dio desde el punto de vista de los esfuerzos armados, fundamentalmente, en esos centros montañosos, porque así lo señalaban las condiciones operativas de ese entonces, pero llegó un momento en que la lucha armada tenía que trasladarse a zonas de mayor influencia política.

No se trataba de atesorar lo acumulado sino de reproducirlo. Si nos quedábamos ahí estábamos atesorando, si nos desplazábamos a otras zonas estábamos reproduciéndonos.

Todo el impacto de las acciones de febrero tienen su máxima expresión en la insurrección de los indios de Monimbó. Es la primera insurrección como tal, organizada, preparada de antemano por los indios y los sandinistas que allí había. El combate duró casi una semana, hasta el 26 de febrero. El enemigo aplasta esa insurrección que es parcial. . .

M.H.: O sea que para llamar a la insurrección uds. toman en cuenta principalmente el estado de ánimo de las masas.

H.O.: Correcto porque el estado anímico de las ma masas se acrecienta, se profundiza y dinamiza con la toma del Palacio en agosto, que fue el ingrediente inmediato de la insurrección de septiembre.

M.H.: Y al planificar la toma del Palacio ¿pensaron uds. la repercusión que tendría en las masas?

H.O.: Sabíamos que se venía el movimiento de masas, pero preferíamos que se viniera a que no se viniera. Lo importante era salirle al paso a la maniobra del imperialismo que pensaba montar en agosto, encaminada a un golpe de Estado para colocar una junta cívico-militar, para mediatizar la lucha revolucionaria. . .

Esta acción tenía que ver con esa maniobra. Nosotros veíamos que si no teníamos una gran organización partidaria, si no teníamos una clase obrera y en general las clases trabajadoras organizadas en bloque, la única forma de hacer presencia política era con las armas. Hubo por eso muchas acciones que por su forma eran militares, pero que por su contenido eran profundamente políticas. Ese es el caso de agosto.

Fue una acción militar pero que respondía a una coyuntura política más que a una situación militar. Así también fue en octubre del 77, respondía a la necesidad de recuperar la iniciativa militar y también de contrarrestar una maniobra política.

M.H.: O sea que cuando algunos se preguntan por qué ustedes se lanzan a la insurrección de septiembre sin haber logrado todavía la unidad de las tres tendencias eso se explica. . .

H.O.: En ese momento todavía no estaban dadas las condiciones de la unidad. Primero había que fortalecer más la lucha. Todas las tendencias trabajaban. Fue así como poco a poco fuimos entendiéndonos, pero alrededor de una línea, que era la que en la práctica se iba imponiendo, no la nuestra sino la que el pueblo iba demandando.

Después de Monimbó nosotros desintegramos la columna Carlos Fonseca y la lanzamos a los centros más neurálgicos de la actividad económica social y política del país. Para nosotros no existe esa dualidad montaña-ciudad sino estar en las masas.

Dispersamos esa columna de 40 hombres y mandamos unos a Estelí, otros a Managua, otros a León... La columna permitió educar a esa gente, permitió una formación más integral porque estaban reunidos allí al calor de miembros de la dirección como

Germán Pomares, y otros dirigentes de nuestra dirección nacional. Así se formó un grupito de cuadros que nosotros lanzamos luego a la ciudad, a preparar la insurrección que nos enseñó Monimbó.

Con todo lo que pasó de octubre a Monimbó nosotros decíamos: hay que ponerse al frente de ese movimiento de masas. Para no dejar que la represión lo agote, porque si éste se agota por muchas columnas guerrilleras que tengamos no triunfaremos en un corto plazo.

Entonces, el eje central del triunfo no fue lo militar, fue la participación de las masas en esta coyuntura insurreccional. Nosotros luchamos siempre porque se mantuviera la actividad de las masas. Y ya al final ésta estaba decayendo, eran dos años de actividad ininterrumpida después de octubre y la represión era cada vez peor. La Guardia Nacional se disfrazaba de guerrilleros, de insurrectos y, como la noche era de los guerrilleros, salía a los barrios y mataba a la gente.

La represión era tal ya que algunos sectores del pueblo comenzaba a replegarse.

Para nosotros toda la estrategia, todos los pasos políticos y militares se dieron alrededor de las masas, de que el estado de ánimo de las masas no decayera, y por eso hacíamos acciones que no encajaban dentro de una complejidad político-militar y de un plan pero sí respondían a la necesidad de seguir motivando a las masas, de seguir dándoles oxígeno para que no decayera ese movimiento de masas en las ciudades, que nos permitía a nosotros acumular fuerzas. Fue la actividad de las masas lo que permitió al movimiento armado acumular las fuerzas que necesitaba esa misma masa.

M.H.: Pero, dime: ¿ese tiempo no podía jugar también contra el movimiento de masas, agotándolo?

H.O.: No, ya a esa hora no se agotaba, porque aunque no hubiera armamento suficiente ya se le iba quitando al enemigo y se le iba derrotando. Claro que el elemento técnico-militar, el armamento que se recibe juega un papel bastante decisivo para apresurar la victoria y para decidir, en algunos puntos, algunas batallas que sin ese armamento se hubieran perdido. No sabemos si estas batallas perdidas hubieran influido en el ánimo de las masas y en la situación militar del resto de los lugares y hubiéramos perdido la guerra, y en ese sentido podemos decir que jugó un papel estratégico y que es necesario tener un mínimo de reservas de elementos bélicos técnicos —tipo bazucas, explosivos y armamentos de poder de fuego— más que grandes cantidades, ya que éstas nunca van a suplir las necesidades del pueblo. Lo importante es tener la voluntad del pueblo de volcarse a la calle y luchar con lo que tenga. Resumiendo, se logró conjugar esos tres factores: huelga, sublevación y ofensiva militar, y antes que eso se logró la unidad del sandinismo, sin lo cual habría sido difícil sostener estos tres factores conjugados y coordinados. Además, se contó con una buenísima red de retaguardia, que permitió contar con el elemento técnico decisivo a última hora para decidir la guerra rápidamente. Y se contó con medios de comunicación que fueron vitales también: medios de comunicación inalámbrica para coordinar un frente con otro y la radio. Sin esos medios de comunicación tampoco habría habido triunfo, porque no se hubiera podido coordinar la guerra política ni militarmente. Se logró contar con Radio Sandino que fue el principal elemento agitativo para la insurrección y para la huelga. Otro elemento fue, también, que se logró implementar una ágil política de alianzas que logró aislar al somocismo, formar una unidad nacional antisomocista y neutralizar a las corrientes reaccionarias de intervención. Sin esos elementos, sin la unidad monolítica del sandinismo, sin una estrategia insurreccional apoyada en las masas, sin una debida coordinación entre los frentes guerrilleros y los frentes militares de las ciudades, sin una comunicación inalámbrica eficaz para coordinar todos los frentes, sin una radio para orientar al movimiento de masas, sin recursos técnico-militares de contundencia, sin una retaguardia sólida para introducir estos recursos, para preparar a los hombres, para entrenarlos, sin actividad de preparación previa, de triunfos y reveses, como se dio en Nicaragua a partir de octubre, en donde las masas fueron sometidas a la más bárbara represión, pero a la vez a la más grande escuela de aprendizaje, sin una política de alianzas hábil, inteligente y madura, tanto a nivel nacional como internacional, no habría habido triunfo revolucionario. Y el triunfo fue la culminación de todos esos factores.



ENTREVISTA A JAIME WHEELOCK, MINISTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO, DIRECTOR DEL I.N.R.A. MIEMBRO DE LA DIRECCION NACIONAL DEL F.S.L.N.

XAVIER ARGUELLO: Empecemos por el estado de las haciendas privadas antes de la revolución. ¿Estaban bien o mal administradas?

JAIME WHEELOCK: Te puedo decir que había algunas haciendas que estaban bien administradas desde el punto de vista de lo que es una explotación tradicional, pero donde incide la revolución no es en el aspecto de la administración sino en las relaciones internas. Tratar de cambiar el destino de las riquezas que producen los trabajadores. Antes, esta riqueza iba hacia la bolsa del dueño de la plantación, o del que alquilaba la tierra; ahora esta riqueza, esta ganancia que producen los trabajadores sirve para mejorar sus condiciones de vida y para desarrollar programas revolucionarios de salud, de vivienda, de educación, de mejoramiento general de la población, inclusive de defensa.

X.A.: Hasta qué punto el I.N.R.A. pretende distribuir las grandes haciendas entre pequeños cultivadores o lo que intenta es un cambio en el sistema de producción. Pasar de la producción latifundista y extensiva, a la producción cooperativa e intensiva.

J.W.: A través del decreto No. 3, nosotros hemos confiscado grandes haciendas que están en plena producción, como ingenios azucareros, grandes plantaciones arroceras, cafetaleras, ganaderas de leche, bastante bien tecnificadas. Nosotros definitivamente no podemos parcelar o destruir unidades de producción que no son susceptibles de ser divididas. Intentamos más bien mejorar su administración, mejorar su tecnología, mejorar su infraestructura y sobre todo crear nuevas relaciones de cooperación, de tal manera que el que antes era asalariado, ahora sea un productor directo de riquezas, la cual va a distribuirse socialmente entre toda la población.

X.A.: Cuál de los dos modelos de utilización de tierras confiscadas es el predominante: cooperativas o haciendas estatales.

J.W.: Básicamente nosotros solo tenemos haciendas de carácter estatal. Han sido casi dos mil unidades de producción no susceptibles de ser divididas las que han sido confiscadas y todos nuestros esfuerzos se han concentrado en esas haciendas de carácter estatal. No hemos avanzado mucho en cuanto a las cooperativas, pero a partir de este año nosotros, en conjunto con la ATC y PROCAMPO, estamos promoviendo todo un movimiento cooperativo. Cooperativas de producción creadas con las tierras ociosas que tiene en su poder el I.N.R.A. o tierras adicionales de plantaciones que no están totalmente desarrolladas. Por medio de estas cooperativas se va a poner a disposición de campesinos sin tierra, terrenos suficientes.

X.A.: En concreto, no va haber distribución de pequeñas parcelas a pequeños propietarios. . .

J.W.: Es probable que haya, todo depende de las circunstancias económicas del momento. Lo que quiero significar es que el proceso de Reforma Agraria está condicionado a la realidad del país, a las realidades políticas del país, a las reivindicaciones de los grupos humanos en el campo. Hay que ver que en el campo contamos con varios tipos de campesinos: un tipo de campesino pobre, que vive en minifundios o a veces en haciendas un poquito más grandes, pero que no tiene la capacidad de generar grandes recursos. Es un campesino que está aislado y que requiere asistencia técnica, canales de comercialización, ayuda. Hay otro tipo de campesino que es el minifundista, el cual ha venido parcelando sus tierras a lo largo de muchos años, como es el que encontramos en el sector de Masaya, de Granada, Carazo, zonas donde había un latifundismo tremento. Allí es donde se requiere desarrollar nuevas formas de producción y de uso de la tierra.

X.A.: Entre las cooperativas ya existentes, se dan diferencias entre las ricas y exitosas y las que económicamente fracasan.

J.W.: Realmente no hemos podido hacer esa cuantificación, primero porque las cooperativas que nosotros impulsamos fueron formas asociativas que nacieron antes del triunfo de la revolución.

X.A.: ¿Cómo es eso?

J.W.: En los lugares que estaban ocupados militarmente, nosotros lanzamos la orientación al campesinado que produjera. Le dimos acceso a todas las tierras que allí había. Inmediatamente después que viene la revolución y se forma el INRA, lo que hicimos fue buscar como ayudarles a esos compañeros. Son aquellas cooperativas agrícolas sandinistas. Comunas Agrícolas Sandinistas, lo mismo que otras formas asociativas que se formaron para siembra de granos básicos, ajonjolí, sorgo, etc. Al principio hubo gran actividad asociativa. Todo León era asociativo, todo Chinandega era asociativo, muchas partes en Masaya; en general, en las zonas que nosotros ocupábamos militarmente antes del triunfo. En un comienzo, lo que hicimos fue ayudarles con fondos, asistencia técnica, alquiler de maquinarias. Lo más importante entonces era sacar la producción, defender la Agricultura, proteger la siembra de granos básicos, porque sabíamos del problema que se nos venía encima con la baja de producción, debido a que no se había sembrado. Pero inmediatamente después nosotros comenzamos a pensar en la organización tanto del cultivo algodonero como de otros cultivos y estas comunas de granos básicos, en cierta forma asociativas, no podían sobrevivir. Entonces las cambiamos por unidades de producción estatal. Hoy en día se puede decir que prácticamente en todo el país existen unidades de producción estatal. Solo en algunos sectores han quedado cooperativas impulsadas por nosotros: en Boaco, Chontales, Carazo, organizadas por la ATC.

X.A.: ¿En conclusión, podría afirmarse que en Nicaragua no ha sido necesario pasar por la distribución de la tierra para saltar del latifundio a la colectivización?

J.W.: Claro. No es necesario.

X.A.: En Cuba, desde un comienzo Fidel Castro consideró que el campesinado cubano estaba preparado para la colectivización sin tener que ir por etapas, como sucedió con las reformas agrarias en China y la India donde primero se distribuyó la tierra. ¿Están nuestros campesinos preparados para la colectivización?

J.W.: Mira, yo creo que no hay dos reformas agrarias iguales. La reforma agraria en Nicaragua es totalmente nicaragüense, ajustada a las condiciones de Nicaragua. Al asalariado agrícola vamos a tratar de darle ocupación durante todo el año, mediante planes de riego, cosechas alternativas. Si siembra algodón una parte del año, durante la otra parte va a sembar granos básicos. Con el campesino mediero, haremos dos cosas. Primero que no siga pagando con productos, sino con dinero, y en segundo lugar conseguirle tierras para que se acabe la mediería. Con el campesino pobre que posee un poquito de tierra, vamos a ayudarle con asistencia técnica o cooperativizándolo. Buscar que salga de ese horizonte tan estrecho en que se mueve, pues la pequeña parcela no ofrece alternativas.

X. A.. ¿Quiénes representan al INRA en lugares alejados?

J. W. En las delegaciones regionales han sido asignados compañeros totalmente revolucionarios. Son compañeros que mayormente estuvieron con la revolución, combatieron y algunos de ellos hasta fueron comandantes. Nosotros le hemos dado un gran valor a la dirección regional, en la medida que ella resolverá la forma en que va a realizarse la Reforma Agraria en determinadas comunidades, cómo se tienen que distribuir los recursos, qué es lo que se va a producir, cómo se va a administrar. Tenemos hombres capaces, revolucionarios, leales, honestos y . . . además con una gran sensibilidad, que conocen a nuestro pueblo y le resuelven sus problemas. A veces esas cualidades no las hemos encontrado en algunos administradores, que son muy eficientes, manejan muy bien la administración, pero a la hora de relacionarse con nuestro pueblo no tienen desgraciadamente esa sensibilidad humana. Pero eso se va a superar . . . eso va a irse superando poco a poco.

X. A,: El INRA parece ser una super-institución con carta blanca; un especie de agente principal no solo para el desarrollo de la agricultura sino también de la industria, el comercio exterior, la economía en general.

J. W.: Mirá, lo que pasa es lo siguiente. Nicaragua es un país esencialmente agrícola, la mayor parte de la población del país depende del campo o vive del campo. Entonces, cuando nosotros observamos la realidad económica y social vemos que no se puede emprender nada en Nicaragua sin tocar el campo, sin transformar el campo. Tenemos que darle una gran fuerza a este proyecto del INRA. Desde el punto de vista de la producción buscamos complementar la agricultura con la industria. Por ejemplo, ya que nosotros producimos algodón, podríamos buscar constituir una agroindustria algodonera. Existen las aceiteras, tenemos además las desmotadoras, lo que necesitamos es desarrollar un proceso industrial íntegro que nos lleve a cultivar el algodón y a producir industrialmente sus derivados. Otro ejemplo es la ganadería. Actualmente controlamos la matanza, o sea, controlamos el segundo paso de la industria y de esa manera vamos completando economías y consiguiendo un ahorro de recursos. Lo mismo sucede con las plantaciones azucareras, que están siendo complementadas con los ingenios.

X. A.: El INRA cuenta además con una serie de empresas satélites.

J. W.: Sí, así es. Por ejemplo, empresas de maquinarias donde reparamos todos los tractores, la maquinaria agrícola que es inmensa. Imaginate que hay como 600 ó 700 tractores y miles de vehículos automotores en todas las haciendas, que suman aproximadamente dos mil unidades de producción, organizadas en 170 complejos, que son complejos algodoneros, lecheros, arroceros, ganaderos, cafetaleros o mixtos, según el caso. Todo eso requiere de empresas de fertilizantes, de insecticidas, de aereofumigación . . . Vamos más o menos completándonos. Ahora bien, nosotros también buscamos generar excedentes. Trabajamos con un criterio de rentabilidad, aunque no en todos los casos se pueda, porque hay proyectos de Reforma Agraria que son costosísimos, tremendamente caros, que no pueden generar recursos de forma inmediata. Hay que invertir en ellos, sin esperar ganancias por ahora, y como consecuencia, parte de lo que nosotros ganamos en una industria se la

de lo que nosotros ganamos en una industria se la pasamos a otro proyecto de Reforma Agraria.

X. A.: ¿Cuál es el costo que tiene que pagar el país por la Reforma Agraria? ¿El costo en producción que ha significado la deserción de gran cantidad de latifundistas?

J. W.: Bueno, eso no es generado por la Reforma Agraria. Eso es generado por el somocismo, por el cambio que ha habido, no por la Reforma Agraria. El hecho que se haya ido Rodríguez Somoza de esta finca no es porque era latifundista, sino

porque era somocista. Donde había latifundistas nosotros los hemos expropiado, no confiscado. Claro que se han dado algunos accidentes, pero no se puede ordenar a un mismo tiempo una organización tan global, tan centralizada y además tan efectiva como pretende ser el Instituto de Reforma Agraria. Por eso te mencionaba el esclavismo y el feudalismo. ¿Cuánto tardaron en superarse esos sistemas? ¿Cuánto tiempo vamos nosotros a tardar en alcanzar una organización perfecta del trabajo?

X. A.: Para facilitar Comandante. Decía que la Reforma Agraria Nicaragüense no ha seguido modelos extranjeros, pero si ha aprendido de experiencias en otros países, ¿qué errores, inconveniencias, dificultades por las que ha atravesado la Reforma Agraria Nicaragüense resaltaría para provecho de países hermanos que emprendan reformas agrarias?

J. W.: Todavía es muy prematuro establecer balances o proyecciones. Por hoy trabajamos intensamente, atendiendo simultáneamente la expansión de las actividades productivas, la marcha de la Reforma Agraria.

Como revolucionarios nos sentimos inspirados con el apoyo del campesino. Sentimos que nuevas fuerzas crecen y se desarrollan para impulsar nuestra marcha hacia adelante. La Revolución en estos pocos meses ha hecho más que lo que los gobiernos liberales y conservadores en el pasado hicieron en más de 500 años. Un Millón Quinientos Mil manzanas están hoy en manos del pueblo nicaragüense. Más de dos mil propiedades le pertenecen hoy al pueblo nicaragüense. Estas propiedades están siendo organizadas en Complejos de Producción que van a significar trabajo permanente para miles y miles de campesinos que anteriormente estaban viviendo en la miseria y en la desocupación.

Ser trabajador del Estado significa hoy ser un trabajador digno y respetado en sus derechos; es ser considerado una fuente de riqueza nacional y que su trabajo ya no va a parar a manos de un solo individuo que de esa manera se apropiaba de la riqueza que los trabajadores estaban produciendo. Significa que esa riqueza producto del trabajo del campesino va a ser convertida, como lo está siendo ya, en vastos programas de defensa militar de la revolución. Al mismo tiempo el campesino con su trabajo está engrandeciendo la nación y resolviendo los problemas tremendos que padece nuestro pueblo entero. Ese trabajo, en las haciendas estatales, además, va a beneficiar directamente a las familias campesinas y beneficiará directamente al trabajador. Estamos tratando de llevar a esas haciendas, programas de salud, mejoramiento en construcciones, mejoramiento en todas las condiciones de vida y también de trabajo y de salario para todos los campesinos y trabajadores.

Es cierto que hay dificultades. Primero, el problema de los alimentos. Sabemos que no pudimos cosechar y en algunas partes ni siquiera pudimos alcanzar a hacer los siembros. El resultado ha sido una escasez temporal pero bastante grande de alimentos. Eso nos ha imposibilitado conceder aumentos de salarios. Todavía no disponemos de dinero, de recursos, para asistir con la suficiente celeridad a los campesinos en sus necesidades de salud, de vivienda, de educación y de todos los servicios que la revolución ha dispuesto para el campesinado. Pero debemos estar seguros que al ser hecha esta revolución para los trabajadores y para los campesinos, existe una firme voluntad por parte del Frente Sandinista de Liberación Nacional y del Gobierno de hacer realidad nuestros propósitos de vivienda, de educación, de salud y de mejoramiento general para el campesinado.

Otras dificultades que debemos mencionar son las de la organización de los trabajadores. Cierto es que estos meses, sobre todo los trabajadores del campo han hecho un ingente trabajo por orgzanizarse. Hay decenas de miles de trabajadores organizados en la ATC. La fuerza del campesino tiene que crecer y ese crecimiento sólo es posible advertirlo por medio de la organización. Sin la organización no hay fuerza, sin la organización se nos dificulta tremendamente resolver problemas de la producción. Uno de los principales problemas que hemos tenido en las haciendas estatales es la baja participación de los trabajadores. Esa baja participación de los trabajadores ha significado una serie de problemas como el conflicto con los técnicos, que tienen muchas veces estilos burocráticos de trabajo, que quieren imponer desde arriba sus propias orientaciones, que no se reúnen ni se estrechan con el resto de los trabajadores, que muchas veces ni siquiera se sienten que son como los demás trabajadores, que todavía tienen una cierta conciencia heredera del pasado, determinado por prácticas de explotación que debemos nosotros hacer desaparecer. Pero si no existe una presión organizada, si no existe un sindicato en la hacienda que garantice la participación de los trabajadores del campo en los problemas administrativos, en los problemas de la producción, en los problemas de la siembra, en los problemas de la organización del trabajo, en la solución de los problemas más inmediatos de tipo social, definitivamente nosotros no vamos a poder mejorar esas haciendas.

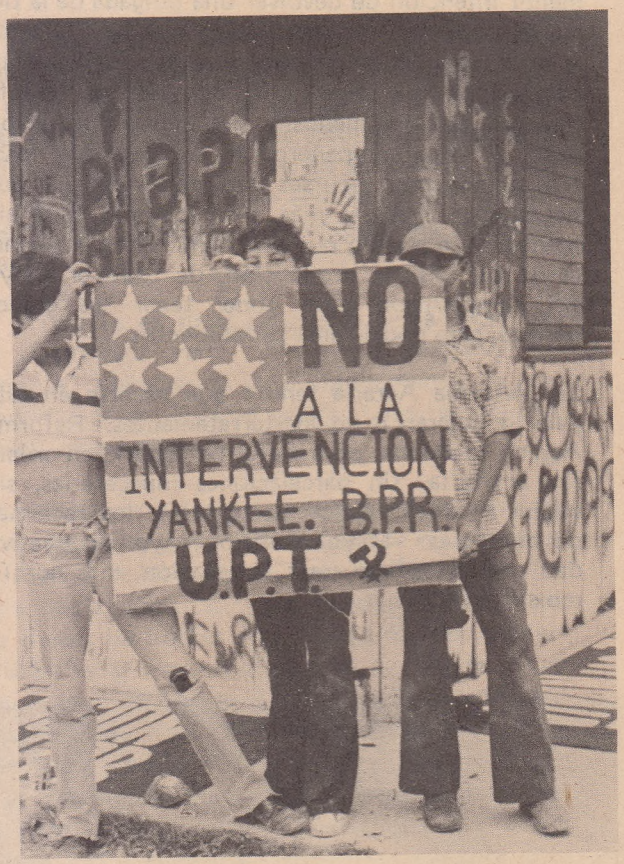
La organización de los Trabajadores del Campo es vital en estos momentos. Y no nos referimos solamente a la organización en las haciendas del INRA, en las haciendas del pueblo, sino también a la organización en las haciendas privadas en donde es necesario reclamar intensamente las reivindicaciones de los trabajadores. Nuestro pueblo es campesino y existen decenas de miles de pequeños productores que deben también organizarse, organizarse en asociaciones campesinas ligadas con la ATC, orga-

nizarse desde el punto de vista de la producción en cooperativas que puedan garantizar la siembra de granos básicos tan necesaria para la producción nacional, para la economía nacional. La consigna deber ser que todo campesino se cooperativice para explotar la tierra, y nosotros garantizamos al campesino que tiene teirras y se cooperativice que vamos a ofrecerle suficiente crédito barato, asistencia técnica y buenos precios para sus productos. Pero les decimos también que el campesino que no tiene tierra, ese campesino tendrá también acceso a la tierra porque es voluntad de la Dirección Nacional del Frente Sandinista y del Gobierno, conseguir esa tierra aunque aquí en este país haya elementos terratenientes que deban ser golpeados en sus tierras ociosas. Pero no solamente se dan esos problemas en el campo. Existen algunos elementos que quieren confundir al campesino diciéndole que el Estado va a expropiarle sus tierras. Nosotros decimos que esa es una calumnia de los enemigos de la revolución que quieren que los campesinos se sientan amenazados por el Estado. Le decimos al compañero campesino que no solamente no vamos a quitarle ni un pedazo de tierra, sino que se la vamos a garantizar y donde sea posible le vamos a dar más tierra que la que ahora tiene. Quisiera concluir diciendo que la Reforma Agraria es un proceso muy delicado, que debemos marchar en todas nuestras iniciativas con un gran orden, que debemos evitar los actos anarquistas y espontaneístas. Sabemos por ejemplo que algunas organizaciones que andan confundidas quieren parcelar algunas tierras en el Norte, convertir plantaciones que pueden ser colectivamente trabajadas por muchos hermanos campesinos en lotes particulares. Donde sea necesario hacer una parcelación, donde haya suficiente cantidad de tierra disponible, allí nosotros podemos hacer una parcelación pero sin afectar una plantación cafetalera, azucarera o tabacalera que no puede ser parceladas. Vamos a ir llevando el proceso de Reforma Agraria con todo orden, sin caer en el anarquismo, sin caer en presiones que a veces pueden destruir, no sólo a una unidad de producción, sino muchas unidades de producción. Por otra parte, no existe por parte del INRA la menor intención de devolver una pulgada de la tierra expropiada. Nos han dicho que hay bajas en la productividad del trabajo, que ahora hay algunos campesinos que dicen que después del triunfo hay que trabajar menos y que tienen que recibir más. A éstos compañeros les decimos que nosotros no tenemos recursos para darles ese más que necesitan. Trabajar más, producir más, para alimentar a un pueblo que está hambriento y que necesita de toda la producción, de todo el apoyo del campesinado para poder tener sus granos básicos, para poder tener sus alimentos.

La Reforma Agraria tendrá que hacerse en este país lo quieran o no los terratenientes. Reforma Agraria profunda, pero Reforma Agraria en orden, sin anarquía, sin parcelaciones innecesarias, sin vagancia, sin reclamos parecidos a los reclamos de burgueses. Mayor trabajo, mayor productividad, más sacrificio, más abnegación, más heroísmo sandinista.



SOLIDARIDAD CON EL SALVADOR EN LUCHA







¡NO A LA INTERVENCION YANKI EN EL SALVADOR!

El Salvador, Centro América
3 de junio de 1980

Señor
Jimmy Carter
Presidente de los
Estados Unidos de
Norte América

Durante los últimos cincuenta años nuestro pueblo ha estado sometido a la más inhumana opresión por parte de dictaduras militares, que con el pretexto de defender la soberanía nacional, han priviligiado y defendido los intereses económicos del gran capital criollo, hundiendo al pueblo salvadoreño en la más cruda miseria y una voraz explotación, manteniendo un sistema económico caracterizado por una injusta e irracional distribución de la riqueza generada en nuestro país.

Jamás nuestro pueblo ha gozado de una auténtica democracia, se le ha negado abierta o fraudulentamente su participación en la estructura de poder y de gobierno, se le han negado sus libertades políticas, o incluso, se han violado los más elementales derechos del hombre como es el derecho a la vída. Así, pues, el pueblo salvadoreño ha soportado todo un suplicio de explotación económica y de opresión política por más de medio siglo.

La historia de los países latinoamericanos, de la cual no es ajeno El Salvador, registra una profunda huella de ingerencia imperialista por parte de los Estados Unidos. Generaciones de gobernantes y capitalistas que a Ud. lo anteceden impulsaron esa ingerencia, que ha contribuido a mantener a nuestro pueblo soportando la pesada carga de explotación y de opresión violenta.

El sufrimiento del pueblo salvadoreño se agudizó en el transcurso de la última década y ya se ha vuelto insoportable. Se ensayaron proyectos económicos que fueron un rotundo fracaso y que en nada favorecieron al pueblo trabajador, por el contrario, aumentaron su miseria; se pusieron en práctica proyectos políticos de gobierno y también fracasaron, pues generaron el caos político y social en el país. Los gobernantes respondieron ante los problemas con la represión, con la tortura, con las masacres, con los fraudes electorales, con el abuso de poder y autoridad, con el engaño y la demagogia, con la corrupción gubernamental, con el creciente endeudamiento de nuestra patria y con todas las lacras propias de un sistema económico y político obsoleto y en descomposición. Hasta ahora el pueblo salvadoreño se ha sentido extraño en su propia tierra, el territorio se ha convertido en una inmensa cárcel, o en un gran campo de concentración al estilo nazi; miles de ciudadanos han sido asesinados por los regímenes a lo largo de la década de los setenta, por el solo "delito" de demandar sus derechos humanos.

El sello imperialista de los Estados Unidos ha estado impreso directa o indirectamente sobre esa trágica página de los setenta en la historia del país, con la particularidad de que nuestro pueblo ha venido tomando conciencia plena de esa tragedia y no está dispuesto a soportar otra década similar; por lo que no le ha quedado otro camino que recurrir a su legítima autodefensa y búsqueda de sus propias formas de expresión política.

Recuerde, Señor Presidente, que ha sido durante su gestión en que los salvadoreños soportamos una de las dictaduras más sanguinarias como fue el régimen del General Carlos Humberto Romero, la cual contó con el apoyo y asesoramiento del gobierno que Ud. preside. La ley de garantía del orden público, la doctrina de la seguridad nacional, las nuevas modalidades de represión, la cadena de estados de sitio, etc. fueron medidas que puso en práctica el régimen de Romero, enmarcadas en la política imperialista de los Estados Unidos sobre nuestro país y a causa de las cuales murieron cientos de compatriotas. De modo que Ud. y su gobierno tienen una deuda con nuestro pueblo.

Pero el régimen dictatorial del General Romero no podía llegar muy lejos y a dos años de su instauración (1979) estaba ya desprestigiado y desestabilizado, pues el pueblo salvadoreño enarbolando sus banderas libertarias se venía defendiendo con gallardía, derrotando así otro proyecto político de dominación. Además la gesta heroica del pueblo nicaraguense estimuló como ejemplo vivo al pueblo salvadoreño, el cual avanzaba con pasos agigantados en su proceso de liberación. Esto, indudablemente, constituía un peligro para los intereses de la minoría explotadora de nuestro país y para los intereses foráneos, principalmente norteamericanos. Se desarrollaba pues, una crisis de dominación en El Salvador y había que superarla a como diera lugar, pero nunca a favor del pueblo; por eso se dio el golpe de Estado en octubre del 79, a partir del cual se impulsó un nuevo proyecto político, instaurando una junta de gobierno apoyada por las Fuerzas Armadas; proyecto dirigido por el gobierno de los Estados Unidos, que jamás ha contado con el apoyo de nuestro pueblo, ya que el objetivo fundamental es detener su proceso de liberación; cada vez más ha venido quedando al desnudo dicho objetivo y por eso la misma lucha popular ha asestado derrotas parciales a este proyecto, tal como lo demuestran las sucesivas renuncias de los hombres honestos de la junta y del gabinete de gobierno, quienes ahora se han pasado al lado del pueblo.

Ahora El Salvador es víctima de una política de dominación represivo-reformista impulsada por Ud. y su gobierno a través de la junta, como una clara continuidad de su política imperialista sobre nuestro país, la cual en nada está favoreciendo al pueblo salvadoreño, por el contrario, lo que ha originado es una nueva crisis política, económica y social en este país.

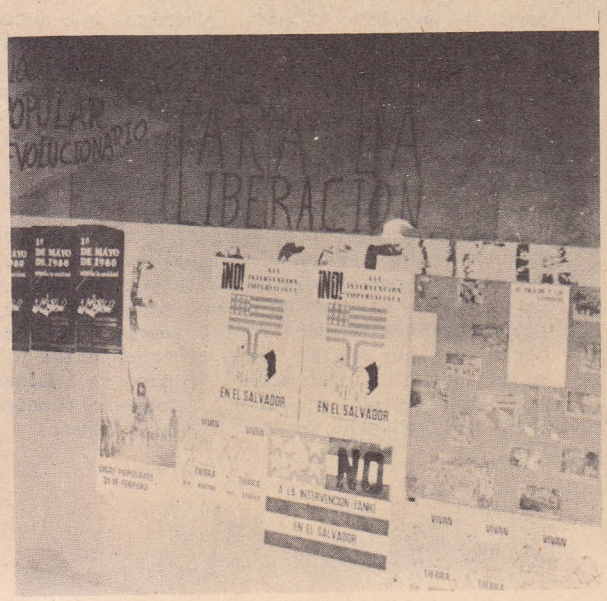
Sepa Ud. que las reformas económicas que actualmente impulsa la junta de gobierno militar-democristiana se conducen al fracaso; por ser muy superficiales y limitadas en comparación con las grandes y cuantiosas necesidades del pueblo, jamás lo sacarán de su miseria; aquí lo que se requiere son cambios profundos en la estructura económica para que ésta se desarrolle verdaderamente en función de las necesidades de todo el pueblo. Tales reformas llegan ya muy tarde y además se impulsan bañadas con sangre, el pueblo no tiene participación y no cree en ellas. Asimismo el pueblo salvadoreño toma conciencia de la intencionalidad de tales reformas, en el sentido de que se impulsan no para favorecerle, sino para neutralizarle su proceso de liberación y por eso no puede creer en ellas ni mucho menos apoyarlas. Asi que el fracaso es inminente, a pesar de la ayuda económica y asesoría técnica de parte del gobierno de los Estados Unidos.

Pero al pueblo salvadoreño no sólo se le pretende engañar con esas reformas, al mismo tiempo también que se le está reprimiendo sanguinariamente. En nuestro país la represión gubernamental ha alcanzado gran grado de una guerra de exterminio contra el pueblo y sus organizaciones. Tanto las bandas asesinas de derecha, como los llamados cuerpos de "seguridad" (policía de hacienda, policía nacional y guardia nacional) en combinación con el ejército desatan sendos operativos militares contra la población campesina y urbana. Al grado que en días recientes el promedio de muertes diaria era de cincuenta, últimamente esa cifra casi se ha triplicado con los asesinatos en masa que los cuerpos represivos y el ejército están realizando a lo largo de la franja norte de nuestro territorio, en lo cual también participan tropas guatemaltecas y hondureñas.

Para ejecutar ese baño de sangre el gobierno salvadoreño cuenta con el apoyo del gobierno norteamericano, el cual no sólo está brindando ayuda para el impulso de las reformas, sino también ayuda técnica y militar para la represión, tanto en forma abierta y oficial como a través de mercenarios de diferentes nacionalidades. Así que SEÑOR PRESIDENTE, Ud. y su gobierno son responsables directos del clima de violencia que abate a este pequeño país, y por eso la humanidad entera le apunta con el dedo acusador. Esto se lo decimos de cara ante todos los pueblos del mundo y especialmente ante el noble pueblo estadounidense que también está pendiente de lo que sucede en El Salvador.

Por otra parte con el pretexto del anticomunismo, Ud. le está negando al pueblo salvadoreño su derecho de ser libre; voceros del gobierno que Ud. preside han expresado claramente que éste no está dispuesto a permitir que los "comunistas" asuman el poder en El Salvador y por eso le brindan todo el apoyo al actual gobierno salvadoreño en su proyecto represivo-reformista. En su presente campaña de reelección presidencial Ud. trata de levantar el ya deteriorado prestigio de su gobierno, dada la cadena de fracasos que ha tenido en otras partes del mundo y es dentro de esa política que se enmarca también su actitud en contra de nuestro pueblo, el cual no tiene la culpa de esos fracasos. Lo único que ansía el pueblo salvadoreño es su libertad y el derecho a su autodeterminación para construirse una vida feliz, sin miseria y sin opresión.

De manera que el actual proyecto de reformas con represión está destinado al fracaso, pues el pueblo no lo apoya; la junta de gobierno está aislada y a pesar de la furibunda represión el pueblo sigue avanzando en la lucha por su liberación definitiva. Ahora bien, ante dicho fracaso, sabemos perfectamente que Ud. buscará otras salidas a esta nueva crisis de dominación y una de ellas es una supuesta salida "pacífica" que la busca caminando sobre miles de cádaveres de compatriotas; otra salida que Ud. buscará es la intervención militar norteamericana en nuestro territorio con la pretensión de masacrar al pueblo y sus organizaciones; esta es una amenaza permanente que se cierne sobre El Salvador. Pero en cuanto a esta segunda salida, confiamos en el humanitario apoyo que el pueblo norteamericano brindará al pueblo salvadoreño así como se lo brindó al pueblo vietnamita, poniéndo en la picota a los señores Johnson y Nixon hace varios años.



Por consiguiente queremos expresarle:

1.- Que hoy nuestro pueblo no es el mismo de ante, su conciencia y disposición de lucha son más elevadas, ha aprendido a distinguir quienes son sus amigos en los cuales puede confiar y también quienes son sus enemigos a los cuales debe combatir, sean estos abiertos o encubiertos; hoy nuestro pueblo sabe lo que quiere a corto y largo plazo y cómo debe conseguirlo. Pero principalmente, ahora nuestro pueblo está organizado y con dolorosos sacrificios ha logrado construir sus propias formas de expresión política. El pueblo salvadoreño tiene ahora su fiel representante en el FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO (F.D.R.) como expresión práctica y verdadera de la única y más amplia unidad popular, el cual aglutina a un promedio de 80 organizaciones de masas y a todos los sectores explotados y oprimidos de nuestra sociedad; o sea que la inmensa mayoría del pueblo salvadoreño apoya o está integrado al Frente Democrático Revolucionario.

2.- Que asimismo, el pueblo salvadoreño, sabiendo lo que quiere a corto y largo plazo, no sólo está construyendo su unidad y sus instrumentos de lucha; sino también que, ahora cuenta con un proyecto político propio, contenido en la PLATAFORMA PROGRAMATICA DEL GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO, que recoge fielmente los más caros anhelos y aspiraciones de todo el pueblo: plataforma presentada por la COORDINADORA REVOLUCIONARIA DE MASAS (CRM), la cual aglutina a las organizaciones revolucionarias de vanguardia, genuinas dirigentes y representativas de la causa liberadora del pueblo salvadoreño: Bloque Popular Revolucionario (BPR), Unión Democrática Nacionalista (UDN), Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), Movimiento de Liberación Popular (MLP), y Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28).

3.- Que el Frente Democrático Revolucionario (FDR) apoya firmemente la plataforma programática presentada por la CRM y se guía por ella, ya que constituye la única alternativa, como proyecto político, para que nuestro país salga definitivamente del atraso y el caos permanente y para que el pueblo alcance su libertad y una vida feliz.

Por tanto, Señor Presidente, en nombre de la inmensa mayoría del pueblo salvadoreño, el FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO (FDR), LE EXIGE:

1.- Que se abstenga de impulsar en El Salvador cualquier tipo de maniobra que pretenda retardar o mediatizar el triunfo definitivo de nuestro pueblo sobre sus explotadores y opresores: ya que toda maniobra con estas pretensiones se encontrará con el rechazo rotundo.

2.- Que se abstenga de promover toda forma de invasión militar foránea en contra de nuestro pueblo, sea ésta indirecta o directa, y en ese caso le exigimos que no pretenda invadir el territorio salvadoreño con el objeto de masacrar al pueblo y sus organizaciones con tropas norteamericanas, recuerde las experiencias de Viet-Nam, de Corea, de Cuba y del heroico pueblo de Sandino.

Si sus tropas invaden nuestro país tendrá un segundo Vietnam que las derrotará, no sólo en El Salvador, sino en toda Centroamérica. No olvide que nuestra lucha cuenta con el apoyo y solidaridad de todos los pueblos del mundo, incluso del pueblo norteamericano.

En conclusión, le exigimos que deje a nuestro pueblo construir su propio destino y no pretenda detener su historia libertaria.

POR EL DERECHO A LA LIBERTAD
DEL PUEBLO SALVADOREÑO!!!
NO A LA INTERVENCION
NORTEAMERICANA EN
EL SALVADOR!!!

VIVA LA LUCHA DE LIBERACION
DEL PUEBLO SALVADOREÑO!!!

COMITE EJECUTIVO DEL
FRENTE DEMOCRATICO
REVOLUCIONARIO
(F.D.R.)

REPRESION

FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO
EL SALVADOR
BOLETIN DE PRENSA

La huelga general de trabajadores de El Salvador del 24 y 25 de junio significa un paso importantísimo en el proceso de liberación de nuestro pueblo. Su indiscutible éxito, reconocido por la misma Junta, ha mostrado a la opinión pública mundial, el apoyo total a la alternativa del Frente Democrático Revolucionario y el aislamiento pleno en que se encuentra la Junta militar-democristiana.

Ante esta innegable muestra de lucha popular, la respuesta de la Junta no se ha hecho esperar; han pretendido liquidar físicamente a los dirigentes del movimiento huelguístico. Así, el día de ayer por la mañana, en momentos en que se celebraba en la Universidad una conferencia de prensa para informar sobre los resultados de la Huelga, los cuerpos represivos lanzaron un ataque contra la Universidad; pretextando un cateo a un tugurio aledaño. Más de 400 efectivos uniformados, apoyados por 6 tanquetas, 8 jeep artillados y varios helicópteros penetraron en el campus y lo ocuparon. El resultado de este bárbaro atropello ha sido de 25 muertos, cerca de 200 heridos y más de 300 capturados.

Al mismo tiempo, el gobierno Norteamericano -que constituye el real soporte de la Junta- al constatar la inviabilidad y el fracaso de la alternativa militar-democristiana, al constatar el avance de la unidad de las organizaciones político-militares y el éxito internacional de las giras del F.D.R, se ha lanzado a una maniobra internacional que le permita imponer sobre el pueblo Salvadoreño un gobierno de recambio que continúe garantizando sus intereses estratégicos en el área del Caribe.

El gobierno de los Estados Unidos está activando una iniciativa que pretende involucrar a varios países del Continente; ésta consiste en una maniobra para desembarazarse de la actual Junta y sustituirla por una nueva fórmula de gobierno. La maniobra se apoya en la constitución de una fuerza militar multi-nacional que, so pretexto de mediar y pacificar al país, frene el desarrollo de la lucha popular y le permita al imperialismo imponer sus propias condiciones.

Sabemos que varios gobiernos latinoamericanos han sido ya consultados al respecto; que algunos han dado su asentimiento y que varios países se han negado a participar en la maniobra intervencionista.

El F.D.R. condena en los más enérgicos términos esta nueva muestra de la barbarie de los cuerpos represivos de la Junta; la ocupación de la Universidad demuestra nuevamente que la única alternativa que el actual régimen tiene para mantenerse en el poder, es tratar de ahogar a sangre y bala la marcha victoriosa de nuestro pueblo.

El F.D.R. rechaza a nombre del pueblo Salvadoreño, cualquier tipo de intervención militar de gobiernos extranjeros en la guerra de liberación que en estos momentos libra nuestro pueblo contra sus opresores. De igual manera condenamos los atentados del imperialismo contra la soberanía de otros países hermanos del Caribe como Granada y Jamaica. Consideramos la iniciativa Norteamericana de mediación militar como una maniobra imperialista, cuyo objetivo es coartar el derecho del pueblo Salvadoreño a su auto-determinación. Exigimos al gobierno de los Estados Unidos y a los gobiernos Latinoamericanos que prestan oidos a esta maniobra, una total neutralidad militar y el respeto a nuestra soberanía e independencia.

Asimismo, alertamos a los gobiernos del mundo que nos han brindado su solidaridad, sobre esta maniobra del imperialismo Norteamericano y les pedimos que re nueven sus esfuerzos por impedirla.

Enrique Alvarez Córdova
Presidente del F.D.R.



LA MATANZA DE POR LO MENOS 600 SALVADOREÑOS, ENTRE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS EN EL RIO SUMPUL

EL SALVADOR

Tegucigalpa, 23 de junio: El Clero de Santa Rosa de Copán denunció la matanza de más de 600 salvadoreños, entre hombres, mujeres y niños que buscaban refugio en territorio hondureño: "Mujeres torturadas antes del tiro de gracia, niños de pecho lanzados al aire, fueron algunas escenas de la matanza criminal del Ejército Salvadoreño".

Afirman los religiosos en un documento hecho público: La masacre ocurrió el 14 de mayo en las cercanías del río Sumpul, en la frontera occidental entre Honduras y El Salvador, cuando gran cantidad de salvadoreños que intentaban entrar a Honduras atravesando el río, fueron atacados por el ejército de El Salvador. Los religiosos afirman que un día antes de los sucesos, varios camiones del ejército hondureño habían llegado a esa zona cargados de soldados, los cuales acordonaron la margen izquierda del río

Sumpul y a través de megáfonos prohibieron a los salvadoreños cruzar la frontera. El 14 de mayo se inició la masacre en la aldea llamada Arada.

Dos helicópteros de la Guardia salvadoreña, soldados y miembros de la organización paramilitar "Orden" dispararon indiscriminadamente sobre la gente indefensa. Los campesinos salvadoreños que lograban cruzar el río eran devueltos por los soldados hondureños a la zona de la masacre. Al cesar el genocidio, qué comenzó a las siete de la mañana y terminó a media tarde, quedó un saldo mínimo de 600 cadáveres que sin ser sepultados, fueron presa de perros y sopilotes durante varios días, mientras que otros se perdieron en las aguas del río. Un pescador hondureño encontró cinco cuerpecitos de niños en sus redes".

El el documento suscrito por el Secretario de la Conferencia Episcopal de Honduras, Monseñor José Carranza, los religiosos hondureños manifestaron su condena: "A la oligarquía y al ejército salvadoreño, a la OEA y al gobierno hondureño por ser cómplices de los hechos y por su posterior ocultamiento. A los partidos políticos e instituciones por acallar la tragedia".

BOLETIN DE PRENSA : MASACRE EN LA UNIVERSIDAD.

En una nueva muestra del carácter antipopular y represivo y de la campaña de exterminio contra el pueblo salvadoreño lanzada por la Junta Militar Demócrata Cristiana, el día Jueves 26 de Junio, elementos del Ejército y la Guardia nacional, apoyados por tanquetas y camiones penetraron violentamente a la Universidad Nacional derrumbando la alambrada que la rodea.

En la acción, los cuerpos represivos asesinaron a 20 estudiantes y detuvieron a más de 100 compañeros.

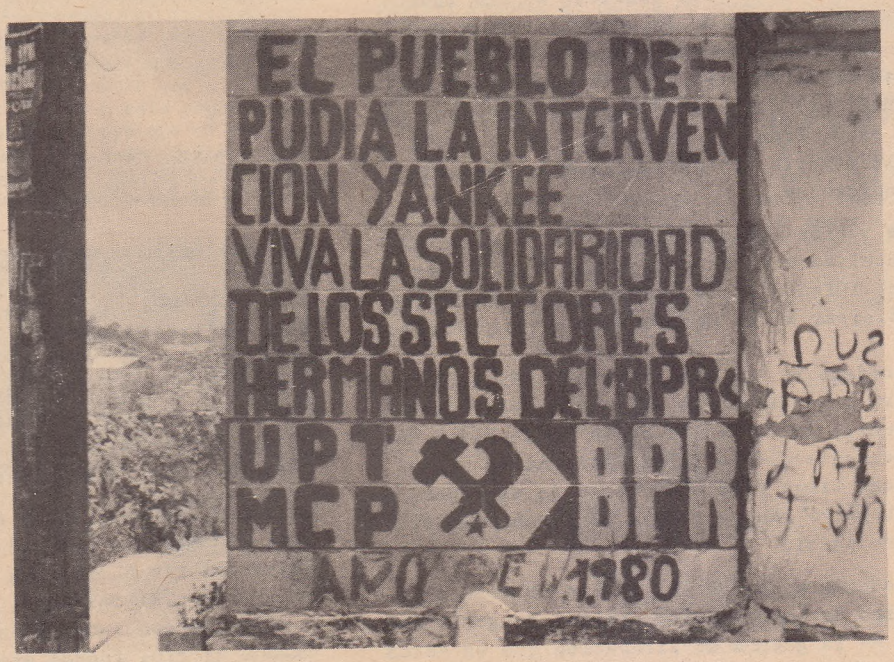
En los momentos del ataque, la Coordinadora Revolucionaria de Masas se disponía a dar una conferencia de prensa para informar al mundo entero los alcances de la Huelga General realizada con rotundo éxito el Martes y Miércoles 24 y 25 de Junio a nivel nacional, en la cual el 95 % del pueblo trabajador salvadoreño mostró combativamente su rechazo a la Junta y su inquebrantable fé en la liberación cada día mas próxima.

La Coordinadora Provincial de Solidaridad con los Pueblos en Lucha, CPSPL, repudia y condena este nuevo crimen de la Junta Militar Demoorata Cristiana contra el estudiantado y contra el pueblo salvadoreño, así como la descarada intervención genocida del imperialismo norteamericano contra El Salvador.

Asimismo, hacemos un llamado a todo el pueblo ecuatoriano a mostrar su solidaridad con este hermano pueblo centroamericano, hoy en lucha por su definitiva liberación, y al gobierno del Ecuador a romper relaciones con la criminal Junta Militar, y para que su total reconocimiento se dé al Frente Democrático Revolucionario, FDR, como único y verdadero representante del pueblo salvadoreño.

A PARAR EL GENOCIDIO CONTRA EL PUEBLO DE EL SAL
A PARAR EL GENOCIDIO CONTRA EL PUEBLO DE EL SALVADOR

NO A LA INTERVENCION YANQUI
VIVA LA REVOLUCION SALVADOREÑA.
Boletín de Prensa de la CPSPL
Seccional del BPR en Guayaquil.



La paralización total del país, como producto de la huelga general decretada por las organizaciones sindicales y la declaración pública de la unificación de las organizaciones político-militares, así como del movimiento sindical, son los hechos más importantes del acontecer político salvadoreño de los últimos diez días.

Dentro de la primera jornada de la huelga general, concebida como el inicio de una serie de acciones que desembocarán en la insurrección popular, se informa que cien mil obreros industriales, 25 mil empleados públicos, 30 mil maestros y más de 100 mil jornaleros del campo, así como trabajadores de gasolineras, hospitales, transportes y comercio, paralizaron sus actividades.

Los objetivos del paro son: cese del estado de sitio, de la represión, de la intervención de los Estados Unidos en la política interna de El Salvador; respeto al derecho de huelga; autorización de la llegada de una comisión internacional para que se investiguen los crímenes cometidos contra los servidores de la salud y la falta de respeto a los centros hospitalarios; y, la liberación del ex ministro de educación Salvador Samayoa, así como la de otros presos políticos.

Paralelamente al movimiento huelguístico, se informa de acciones de comandos guerrilleros y de enfrentamientos con el ejército en diferentes partes del país.

Por su parte, el gobierno ha desconocido la amplitud del movimiento huelguístico y ha amenazado con la militarización de los servicios públicos. Sin embargo, la información en torno a la paralización de las actividades, hace preveer un éxito de las organizaciones populares salvadoreñas en lo que se refiere a su objetivo central: hacer del movimiento el preámbulo de la insurrección popular.

Esta respuesta de los trabajadores levantados en huelga, se vincula estrechamente a la madurez política manifiesta tanto por las organizaciones político-militares, como sindicales, al proclamar su unificación.

Con la incorporación del Ejército Revolucionario del Pueblo (Partido de la Revolución Salvadoreña) a lo que hasta hace unos días fue la Coordinadora Político-Militar, integrada por las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí", las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN) y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS), se crea la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU).

Las cuatro organizaciones guerrilleras -agrupadas en una sola dirección desde el 22 de mayo- anuncian en su primer manifiesto conjunto que la lucha armada, la plataforma política de las organizaciones populares y los programas de transformación social y económica, seguirán de ahora en adelante una línea única.

En dicho documento, dado a conocer el 18 de junio, presentan un análisis global de la situación salvadoreña y señalan que "hemos alcanzado un nuevo y superior nivel de unidad, que trazará y aplicará la línea política militar única, dirigirá la guerra revolucionaria, conducirá (al pueblo) a la instauración del gobierno democrático y a la realización de los cambios políticos, económicos y sociales de la plataforma programática conocida nacional e internacionalmente".

Asimismo, hacen un llamado al ejército al que "dejamos abiertas las puertas para que también ustedes se incorporen junto con el resto de las fuerzas democráticas", añadiendo que "tenemos la convicción de que los militares patriotas, demócratas y progresistas, en situación de alta, de baja, de retiro o reserva, soldados, suboficiales y oficiales, desecharán los esquemas ideológicos de la propaganda contrarrevolucionaria que procuran inculcarles a diario y sabrán aislar a los jefes reaccionarios y demás elementos responsables de la masacre".

En el mismo sentido y en entrevista de prensa, Fermán Cienfuegos, dirigente de las FARN, refirió las contradicciones internas al interior del ejército salvadoreño, donde coexisten críticamente tres sectores: uno fascista, otro "pro estadunidense" y la Juventud Militar, integrada por casi 200 de los 380 oficiales que integran el mando castrense. A este último sector lo calificó de "vacilante" y aseguró que no obstante ello "aún es posible" una alianza entre los sectores revolucionarios y esos oficiales "patriotas".

Con lo anterior se destaca el trabajo político de las organizaciones, tendiente a incorporar a la lucha por la democracia a todos los sectores de la población que potencialmente pueden hacerlo, ampliando el marco de la crisis de la Junta de Gobierno dominada por los militares y por un sector de la democracia cristiana.

Por otra parte, más de 70 mil trabajadores conformaron oficialmente el Comité de Unidad Sindical, concebido como el embrión de la futura central única de trabajadores salvadoreños. El Comité, formado por la Federación Unitaria de El Salvador, la Federación Sindical Revolucionaria, la FENASTRAS y otras organizaciones laborales, llamó a apoyar "sin reservas" al paro nacional que, decretado por la Coordinadora Revolucionaria de Masas, se lleva a cabo en el país.

Así, la Junta de Gobierno se ve enfrentada a un cúmulo de problemas que hacen cada día más crítica su situación. A la paralización del aparato administrativo del Estado, provocada por la huelga de los empleados públicos, se aúna, dentro de la cascadas de renuncias, la del alcalde de Santa Ana (segunda ciudad del país), Antonio Sandoval, del Partido Demócrata Cristiano, "debido a la creciente ola de asesinatos políticos por organizaciones fantasmas que aparentan estar fuera del control de las fuerzas de seguridad". En el mismo sentido, 362 alcaldes de todo el país solicitaron a la Junta de Gobierno mayor protección para ellos y los municipios en vista de que, en los últimos días, han sido asesinados por lo menos 56 funcionarios municipales, entre alcaldes, regidores y empleados. En una carta dirigida a los miembros de la Junta señalan que "existe una estrategia evidente para liquidarnos a todos y sabemos que los ataques no son obra de los extremistas de izquierda".

Asimismo, cabe destacar el rompimiento político generacional manifiesto en la incorporación a las FPL de dos de los hijos del doctor José Antonio Morales Erlich, miembro de la Junta de Gobierno, uno de los cuales, José Antonio Morales Carbonell, fue capturado por el ejército durante una operación antiguerrillera. Otro ejemplo de la misma situación es la muerte en combate de Miguel Antonio Granillo, hijo del actual presidente de la Corte Suprema de Justicia.

Además, se considera que el envío al exterior de diversas misiones y la implementación de nuevas leyes represivas para amparar las actuaciones militares, resaltan también las crecientes dificultades del gobierno, el que "se sostiene aún gracias a la ayuda estadunidense", según lo afirma el dirigente Fermán Cienfuegos.

Según Enrique Guatemala, miembro del Frente Democrático Revolucionario, el gobierno de Carter ha mandado 30 helicópteros artillados, 36 asesores que dirigen 3 bases militares y concedió un préstamo de 7 millones y medio de dólares para la adquisición de material bélico. Asimismo, alerta de las "peligrosas declaraciones" del funcionario norteamericano William Bowdler, según las cuales "Estados Unidos se arroga el derecho de intervenir en El Salvador si se comprueba la intervención de otra fuerza". Es en este sentido que se puede entender la publicidad dada a las declaraciones de Julián Otero, supuesto ex jefe de logística y finanzas de las FPL, quien acusa a Cuba, Nicaragua y a los jesuitas de participar directamente en el suministro de armas a la guerrilla salvadoreña, versiones que los acusados, incluyendo las FPL, han desmentido rotundamente.

La ayuda económica norteamericana ha continuado. El 20 de junio se dio a conocer la firma de un convenio comercial consistente en un préstamo por tres millones de dólares, suscrito por el canciller salvadoreño Fidel Chávez Mena y el embajador de los Estados Unidos en El Salvador, Robert White. Mediante dicho acuerdo, El Salvador recibirá 13 mil toneladas de trigo destinadas a atender el consumo alimenticio.

Cuatro días después, el Fondo Monetario Internacional (FMI) anunció su apoyo a un plan destinado a afianzar la posición financiera externa del país, mediante la utilización de 12 millones de dólares para la normalización de las exportaciones de café y la reducción del drenaje en la balanza de pagos.

El organismo financiero internacional -en el cual la influencia de los Estados Unidos es determinante en el diseño de su política desde su fundación después de la segunda guerra mundial- señaló que la expansión del producto nacional bruto salvadoreño ha caído del 5 por ciento en el bienio 1977-1979 al 1.5 por ciento en 1979, y que el índice inflacionario subió en ese lapso del 15 al 24 por ciento. También anota que el déficit general del sector público no financiero subió del uno por ciento en 1978 al 5 por ciento el año pasado, y que el sector externo se encontró sometido a grandes presiones.

A nivel internacional, destacan también en los últimos días las posiciones asumidas en torno al problema salvadoreño, de la Democracia Cristiana y de la Internacional Socialista.

Al interior de la Democracia Cristiana se han presentado contradicciones. Por una parte, el presidente de la Unión Europea de los Demócrata Cristianos, Kai Uwe von Hassel, declaró en Bonn a mediados de junio que los democristianos de Alemania Occidental y del mundo "apoyan al actual gobierno" de El Salvador, y acusó a las "fuerzas políticas del socialismo y del comunismo" de masivos ataques propagandísticos contra el régimen "dispuesto a las reformas y capaz" del país centroamericano. Como contraparte, el filósofo socialcristiano costarricense Jaime González Dobles, pidió al presidente Luis Herrera Campins (democratacristiano) de Venezuela, la urgente revisión y corrección de la política de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) hacia El Salvador. Señaló que "algunos compañeros de la Democracia Cristiana, tratando de evitar la masacre que podría implicar una guerra civil en El Salvador, se han comprometido en un gobierno de coalición en dicho país. Pero los resultados obtenidos han sido decepcionantes. En lugar de evitar un drama en El Salvador, los democristianos nos estamos viendo implicados en una cantidad enorme de actuaciones que atentan contra los derechos humanos".

El gobierno de Herrera Campins ha sido acusado por la oposición venezolana y por el ex presidente Carlos Andrés Pérez, de apoyar a la junta militar de El Salvador no sólo política, sino militar y económicamente, así como de asumir el papel de subgendarme, que eventualmente lo podría llevar incluso la organización de una fuerza interamericana de defensa, planteada por los Estados Unidos.

Mientras tanto, el Buró de la Internacional Socialista, reunido en Oslo, Noruega, el 12 y le de junio, llegó a la conclusión de insistir en el acuerdo que había sido tomado previamente en Santo Domingo, de reconocer al Frente Democrático Salvadoreño como representante legítimo de "la lucha por la libertad y la democracia" en El Salvador, e instó nuevamente a los Estados Unidos a no intervenir en los asuntos internos de El Salvador.

Por último, las diversas delegaciones del Frente Democrático Revolucionario, que se encuentran de gira por el mundo, divulgando la alternativa democrática y popular al régimen, han recibido una amplia acogida en los países que han visitado.

ENTREVISTA A JUAN CHACON SECRETARIO GENERA L DEL BPR

Representante del BPR ante la Coordinadora Revolucionaria de Masas y Secretario General del BPR.

"Miembros de la CRM nos hemos hecho presentes en México y en nombre de ella saludamos al pueblo y gobierno mexicano, como parte del Frente Democrático Revolucionario que tras como objetivo dar a conocer el desarrollo de la lucha en El Salvador, así como para solicitar la solidaridad estando en México, buscando desenmascarar al mismo tiempo los planes intervencionistas del imperialismo norteamericano."

Respecto al intervencionismo de otros países señaló que el gobierno de Venezuela ha dado apoyo militar a la Junta de gobierno. El encargado de enlace es un militar de apellido Cardosa, enviado por el gobierno de Venezuela para ayudar a aplastar el movimiento popular revolucionario.
Ha habido también apoyo militar de otros países. Las pruebas las reportó Roberto D'Abuisson cuando fué arrestado, a quien le encontraron papeles comprometedores con nombres de militares de países suramericanos.

En cuanto al rol que juegan las fuerzas latinoamericanas en apoyo al pueblo salvadoreño, Chacón dijo:

"Nosotros queremos dejar claro que el pueblo salvadoreño tiene suficiente capacidad para desarrollar su propia lucha; por tanto vamos a poder luchar para construir nuestro propio destino. Pero consideramos que el respaldo que nos puedan dar otras organizaciones revolucionarias y los pueblos latinoamericanos es muy importante.

No solo se necesita apoyo moral, sino material y económico. Esperamos que las fuerzas revolucionarias y democráticas de América Latina nos brinden su solidaridad.

En este momento consideramos necesario que, a la par que desarrollemos la lucha interna, hay que dar también la batalla diplomática, con el propósito de que los gobiernos reconozcan a nuestras organizaciones como las fuerzas gestoras y legítimas representantes del pueblo salvadoreño. Esperamos que esta tarea sea lo más fructífera posible, dado que es importante para el desarrollo de la lucha interna, el papel que juegan los movimientos revolucionarios latinoamericanos, así como es fundamental la ayudá moral, material y económica.

Somos un pueblo que está a punto de conquistar la libertad definitiva sin intervenciones imperialistas y sí con la ayuda de las fuerzas democráticas latinoamericanas".

Sobre la opinión concreta que tienen de las fuerzas populares de otros países, como es el caso del movimiento peronista Montoneros en la Argentina, el secretario Genaral del BPR dijo:

"Todos los movimientos revolucionarios juegan un papel definitivo. Por el momento el movimiento peronista Montoneros nos puede dar su ayuda impulsando la lucha en Argentina, su propio país, para así poder dar golpes al imperialismo norteamericano y a las clases dominantes internas. Es importante que los pueblos den batalla para liberarse. Esperamos el apoyo del movimiento peronista Montoneros, enmarcándolo dentro de la lucha continental para derrotar todos los planes intervencionistas del imperialismo".

Se ha presentado alguna moción ante la Organización de Estados Americanos contra el gobierno de El Salvador?

"Hasta el momento no lo hemos hecho, ni como FDR ni como CRM, pero lo hemos tomado en cuenta dentro de nuestra ofensiva diplomática. Tanto el Pacto Andino como la Organización de Estados Americanos jugaron un papel importante en Nicaragua y también lo jugarán en El Salvador. La visitaremos e informaremos de lo que pasa en El Salvador".

Se le cuestionó sobre la posibilidad del impulso hacia la insurrección general convocada por el FDR:

"La toma de poder está fundamentada sobre varios factores:

1.- Tenemos que tener en cuenta una fuerza militar regular capaz de infligir derrotas al enemigo, no solo desgastándolo sino derrotándolo.

2.- Está la participación de las masas. Ambas organizaciones, el FDR y la CRM, van a tener la suficiente capacidad orientadora en el impulso de las acciones insurreccionales, dado que somos organizaciones que aglutinan a los sectores más progresistas de El Salvador y las más indicadas para hacer el llamado a la insurrección general."

Tenemos entendido que una de las organizaciones del FDR ha hecho ese llamado, es así?:

"La condición básica para la toma del poder es contar con una vanguardia única y con un plan conjunto para poder hacerlo. Ninguna organización puede plantear eso unilateralmente, ni impulsar batallas, ni tomar decisiones estratégicas que incidan en la lucha popular salvadoreña. Las decisiones sobre la lucha final y la huelga general, solamente pueden ser tomadas por una instancia unitaria; el conjunto de las fuerzas tomará esas medidas en la oportunidad debida ya que somos capaces de unirnos para derrotar a nuestros enemigos. Con unaorganización que vaya sola no habrá seguridad en el triunfo, tiene que ser un proceso de unidad, tratamos de consolidar este momento unitario, incluída la Coordinadora político-militar".

Por último, Juan Chacón, representante del BPR ante la CRM que a su vez está incluída en el FDR, dirigió de viva voz desde la ciudad de Mexico el siguiente mensaje al pueblo salvadoreño:

"Queremos en nombre de la CRM y del FDR de El Salvador dirigir en este momento desde México nuestro más solidario y revolucionario saludo a nuestro pueblo salvadoreño, a los obreros, a los campesinos, a los estudiantes, a los pobladores de tugurios, a las señoras vendedoras de mercados, a los maestros y al pueblo salvadoreño en general, así como también informarles que en este momento nos encontramos desarrollando toda una campaña a nivel internacional con el propósito de dar a conocer nuestra organización, el FDR, como el instrumento unitario más amplio que aglutina los diferentes sectores de nuestro pueblo, y que en estos momentos nos encontramos pidiendo a los gobiernos de Centroamérica, de Latinoamérica y del mundo, que den su reconocimiento al FDR como una fuerza representativa real de nuestro pueblo y a dar todo su desconocimiento a la actual Junta de gobierno, así como también estamos denunciando los planes intervencionistas que en este momento están impulsando el imperialismo norteamericano para pretender aplastar al movimiento popular revolucionario, seguir prolongando por mas tiempo su política de dominación y represión para nuestro pueblo.

Queremos también manifestar a nuestro pueblo que la lucha que estamos librando en este momento a nivel internacional es parte de la heroica lucha de nuestro pueblo a nivel interno, por conquistar su liberación definitiva.

Consideramos que más temprano que tarde nuestro pueblo contará con los instrumentos necesarios tanto a nivel interno como externo, capaces de poder derrotar al imperialismo, a la burguesía y poder conquistar nuestro gobierno Democrático Revolucionario".

(Tomado de Radio Noticias del Continente, de Costa Rica)

CUBA: celebramos un aniversario más de la gesta del 26 de julio



«El asalto al cuartel Moncada el 26 de julio de 1953, marcó un camino de triunfo para el heroico pueblo cubano.
A 20 años del triunfo, la Cuba solidaria y combativa de Fidel y del Che, es ejemplo de lucha para todos los pueblos del continente.»

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL COMANDANTE EN JEFE FIDEL CASTRO RUZ, PRIMER SECRETARIO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CUBA Y PRESIDENTE DE LOS CONSEJOS DE ESTADO Y DE MINISTROS, EN LA INAUGURACION DEL COMPLEJO DE LA SALUD "ERNESTO CHE GUEVARA", EN LA PROVINCIA DE LAS TUNAS, EL 14 DE JUNIO DE 1980. "AÑO DEL SEGUNDO CONGRESO".

EL HOSPITAL QUE HOY SE INAUGURA OFICIALMENTE BRINDARA SERVICIOS CLINICO QUIRURGICOS Y GINECO-OBSTETRICOS, CUENTA CON 630 CAMAS, PERO PODRIAN ELEVARSE A 760 SIN AFECTAR EL CONFORT DE LOS ENFERMOS. ESTA DOTADO CON EQUIPOS DE LA MAS MODERNA TECNOLOGIA

El hospital que hoy se inaugura oficialmente brindará servicios clínico-quirúrgicos y gineco-obstétricos, cuenta con 630 camas, pero podrían elevarse a 760 sin afectar el confort de los enfermos. Está dotado con equipos de la más moderna tecnología; su costo fue de 16 millones de pesos, de los cuales 13 millones 500 mil correspondieron al valor de la construcción civil y 2 millones 500 mil al valor de equipos médicos y no médicos; en él se brindarán 28 especialidades diferentes, varias de las cuales no existían en la provincia.

El hogar de ancianos tiene una dotación de 150 camas, pero puede recibir otros 50 ancianos durante el día. Cuenta con consultorio médico y de enfermería, con áreas de artesanía, fisioterapia, recreación, huerto y otras. Posee habitaciones para matrimonios. Esta institución que más bien parece un hotel, está concebida para que los ancianos que en ella se alberguen se mantengan activos, para que puedan desarrollar sus capacidades y facultades, para que realmente dispongan de todo lo necesario y puedan disfrutar de una vejez agradable, tranquila y útil.

El hogar de impedidos dispondrá de 100 plazas, teniendo a la provincia en lista de espera a 105, pero con la posibilidad de atender a otros 50 durante el día. Se trata de una institución médico-psicopedagógica que tiene como propósito obtener el desarrollo de las capacidades dañadas hasta el límite máximo de lo posible, de tal manera que permita la más adecuada integración de los pacientes al seno de la colectividad.

Este complejo de la salud mejora notoriamente la base material de la provincia para poder hacer frente a las necesidades crecientes de su población. Las Tunas era la provincia del país que menos camas por habitantes tenía, pues contaba sólo con 1,7 camas hospitalarias por cada mil habitantes, pasando a 3,2; pero lo alcanzado hasta el momento es sólo un atisbo al porvenir. Ya se encuentra adelantado el hospital clínico-quirúrgico de Puerto Padre que al concluirse elevará el indicador a 4.02 camas, lo que le proporcionará una tasa realmente satisfactoria; además transformará una instalación en hospital de rehabilitación, siendo con los de Ciudad de La Habana, las únicas que hasta el presente contarán con instituciones especializadas de ese tipo. (APLAUSOS).

Nosotros hemos visitado los salones del hospital, hemos visto los equipos, y realmente lo más moderno que existe en el mundo en materia de equipos médicos está ahí en ese hospital, lo que significará seguridad para la población de esta provincia, significará bienestar y tranquilidad para nuestro pueblo.

Hemos conversado con los especialistas y de ellos hemos quedado con una gran impresión sobre su calidad técnica, su calidad humana y su calidad revolucionaria. (APLAUSOS). Especialistas y técnicos formados en la Revolución.

Al hablar de salud sería bueno señalar algunos índices de cómo ha avanzado la salud pública en los años de la Revolución. Por ejemplo, la esperanza de vida al nacer, el promedio actual es de 70 años, tenemos el más alto nivel de toda la América Latina, en esperanza de vida al nacer (APLAUSOS), y casi similar a la de los Estados Unidos.

En recursos humanos: médicos tenemos ya 15.038, es decir, un médico cada 650 habitantes (APLAUSOS). Ingresan en la escuela de medicina alrededor de 4.000 por año, y seguiremos ingresando y aumentando el ingreso en las escuelas de medicina. Para 1985 tendremos alrededor de 20.000 médicos, dentro de cinco años (APLAUSOS); es decir, llegaremos a tener un médico cada 500 habitantes aproximadamente. Este índice también es el más alto de toda la América Latina, en médicos por habitantes. Y seguiremos después otro quinquenio y otro y otro hasta el 2.000, y pienso que ustedes estarán aquí en el 2.000; total, desde el alzamiento de Alfonso (APLAUSOS) han transcurrido 24 años, y aquí tenemos a Alfonso, así qué tendremos en el 2.000 si trabajamos bien, si trabajamos duro.

Estomatólogos tenemos 3.560, enfermeras 13.351, y nuevas escuelas que estamos haciendo; auxiliares de enfermeras, 12.727; técnicos y auxiliares, 27.850. Esos son los recursos humanos calificados que tiene el país en el frente de la salud.

Otro índice: reducción de la mortalidad infantil. De una cifra superior a 60 por 1.000 nacidos vivos en 1959, a 19,3 por 1.000 nacidos vivos en 1979. Vean qué reducción de la mortalidad infantil.

Reducción de la mortalidad prescolar, 1 a 4 años: de 2,1 en 1962, a 1 por 1.000 habitantes de 1 a 4 años en 1979.

Reducción de la mortalidad materna: de 13 en 1959, a 4,7 por 10.000 nacidos vivos en 1979.

Erradicación de enfermedades: paludismo, poliomielitis, difteria y tétanos del recién nacido.

Reducción de enfermedades como: diarreicas agudas, tétanos y tuberculosis.

Porcentaje de nacimiento en instituciones que se ha mantenido por encima del 95 o/o en los últimos 10 años: en 1979 fue de 98,3 o/o.

Incremento en el número de inmunizaciones con BCG, triple, antipolio, antisarampiónica y antitifoídica, debe ser. Bueno, aquí le falta el acento; un médico podría esclarecer esto. Dice que es antitifóidica. Falta un acento en la o (RISAS).

Existen en la actualidad 4 institutos superiores de ciencias médicas, con 11 facultades de medicina y 2 de estomatología, en relación con una escuela de medicina y otra de estomatología en 1959.

En el curso de 1979-1980, hay 13.052 alumnos en los centros de educación superior subordinados al Ministerio de Salud Pública, de los cuales 11.056 corresponden a medicina, 1.852 a estomatología, y 144 a licenciatura de enfermería

En 1979 se impartió docencia en 61 hospitales, 10 clínicas estomatológicas, 14 policlínicos comunitarios, 7 centros de higiene y epidemiología, y en 12 institutos de investigaciones.

Desde 1959 al 31 de diciembre del 79, se han graduado 13.958 médicos y 2.973 estomatólogos. En este mismo período se han graduado 4.516 especializados, de los cuales 4.146 pertenecen a especializaciones médicas y 370 a estomatológicas. Hay en la actualidad 2.284 residentes, de los cuales 2.073 son especializaciones médicas y 211 estomatológicas.

En 1979 se registró el mayor número de donaciones de sangre, con un total de 354.734, lo que equivale a 3,6 donaciones por 100 habitantes. Me acuerdo hace algunos años cuando habíamos llegado a las 100.000, y ya pasamos de 300.000 donaciones al año, donaciones que no sólo sirven para salvar vidas en situaciones de emergencia, sino también para elaborar productos de una importancia decisiva para la atención de ciertas enfermedades.

Las enfermedades infecto-contagiosas constituían un verdadero flagelo para la población cubana, sobre todo para la población campesina. Las enfermedades diarreicas agudas se ensañaban en la niñez, y eran la primera causa de mortalidad infantil. En 1962 todavía se registraron 2.723 defunciones por esa causa en los menores de un año, 2.723 defunciones, y en 1979 la cifra fue de 140; 2.723 en el 1962, 140 en el año 1979 (APLAUSOS); una diferencia abismal la casi total supresión de la muerte por esa causa. No hablemos de lo que era antes de la Revolución, y quizás las enteritis sean, como ninguna otra enfermedad, el exponente más manifiesto del subdesarrollo, de la miseria, de la desnutrición y de la incultura.

De tétanos, con una alta letalidad, se reportaron 645 casos en 1962, descendiendo todos los años hasta llegar a 31 en 1979 (APLAUSOS). Es decir que del año 1962 al año 1979, hemos bajado de 645 casos a 31 casos.

PERO LO MAS IMPORTANTE AUN ES QUE LA MORBILIDAD HA ALCANZADO UNA TASA TAN BAJA QUE SITUA UNIVERSALMENTE A CUBA EN LUGAR CIMERO

La tuberculosis, otra enfermedad social, demandó de la Revolución desde muy temprano la ampliación o construcción de nuevos hospitales especializados. Hoy, a excepción de uno, todos los hospitales dedicados a esta enfermedad se han transformado en clínico-quirúrgicos, hogares de ancianos, o son asientos de institutos de investigación.

La mortalidad por esta enfermedad descendió de 16,6 por 100.000 habitantes en 1959, a 1,8 en 1979, una de las más bajas del mundo. En 1975 esta tasa era de 19,1 para Chile; 18,3 para Guatemala; 7,8 para Venezuela, y 7,6 para Puerto Rico. Pero más importante aún es que la morbilidad ha alcanzado una tasa tan baja que sitúa universalmente a Cuba en lugar cimero (APLAUSOS). Es decir, no sólo se han construido nuevos hospitales, sino que además se han suprimido enfermedades, y hemos aplicado la medicina preventiva; porque más importante aún que ser atendidos en los hospitales es evitar que el ciudadano tenga que ser atendido en el hospital.

Por eso nosotros tenemos los índices de salud más altos de América Latina; no hay comparación posible. Podemos analizar algunos de estos datos. Por ejemplo:

Motalidad infantil, tasa por 1.000 nacidos vivos; en Paraguay, 94,3; en Guatemala, 80,7; en Perú, 72,4; en Chile, 63,3; en Colombia, 52,5; en Venezuela, 43,7, a pesar de su petróleo; en Cuba, 19,3. (APLAUSOS).

Mortalidad prescolar, tasa por 1.000 prescolares, 1 a 4 años: en Guatemala, 24,2; en Ecuador, 13,9; El Salvador, 9,5; en Honduras, 9,2; en Perú, 7,5; en Paraguay, 5,6 –es que se mueren antes–; en Colombia, 4,9; en Dominicana, 4,8; en Venezuela, a pesar de su petróleo, 3,8; en Cuba, 1 (APLAUSOS).

Mortalidad materna, tasa por 10.000 nacidos vivos: en Paraguay, 47,8; Perú, 23,2; Colombia, 17,1; Guatemala, 14,5; Chile, 13,1; El Salvador, 9,5; Venezuela, 6,8; Cuba, 4,7 (APLAUSOS).

Expectativa de vida al nacer: Bolivia, 48,3; Haití, 52,2; Guatemala, 55.7; Honduras, 56,2; Perú, 58,1; El Salvador, 60,7; Colombia, 63,4; Brasil, 63,6; de Venezuela no tengo el dato aquí, pero lo he visto en otro lugar, como 63 ó 64, a pesar de su petróleo (RISAS); Cuba, 70,4 (APLAUSOS).

Mortalidad por tuberculosis, tasa por 100 mil habitantes: Chile, 19,1; Guatemala, 18,3; Paraguay, 16,9; Colombia, 11,7; Venezuela, 7,8 a pesar. . . (RISAS); Puerto Rico, la colonia yanki, 7,6; Costa Rica, 5,2; Cuba, 1,8 (APLAUSOS).

Mortalidad por tétanos, tasa por 100 mil habitantes: Ecuador, 11,9; Paraguay, 7; Dominicana, 4,8; El Salvador, 4,8; Costa Rica, 3,8; Colombia, 3,1; Venezuela, 1,6; Cuba, 0,2 (APLAUSOS).

Mortalidad por sarampión, tasa por 100 mil habitantes: Guatemala, 79,9; Ecuador, 48,1; El Salvador, 12,9; Paraguay, 11,8; Honduras, 8,1; Venezuela, 6,2; Dominicana, 4 Colombia, 2,4; Cuba, 0,1 (APLAUSOS).

Casos ntificados de poliomielitis aguda: Brasil, 2.502 –ésos son los nitificados, porque no les vayan a creer mucho a los datos estadísticos de esa gente–; Colombia, 558; Perú, 131 El Salvador, 73; Bolivia, 32; Venezuela, 28; Cuba 1 que se produjo por un descuido familiar, en la vacunación. Hubo muchos años sin ningún caso (APLAUSOS).

Casos notificados de paludismo: Brasil –éstos son los nitificados, repito, porque si no hay médicos nadie sabe qué padecen los pacientes–, 89.959; El Salvador, 83.289; Colombia, 37.306; Perú, 18.643; Haití, 15.087; Guatemala, 9.616; Venezuela, 4.759; Cuba –casos que han venido de los trabajadores en el exterior–, 298 casos que son inmediatamente atendidos y curada la enfermedad; casos nacionales, ninguno (APLAUSOS).

Aquí tenemos porcentaje de muertes por enfermedades infecciosas y parasitarias alrededor del año 1976; no estamos hablando de 1980, que hemos ido progresando por año: Honduras, 44,5 por ciento, del porcentaje de muertes, por enfermedades infecciosas y parasitarias; Guatemala 62,5, ¡vean qué porcentaje!; El Salvador, 38,6; Chile, 24,5; Costa Rica, 21,4; Venezuela, 24,6; Perú, 54,2; Ecuador, 50,7; Cuba, 2.1 (APLAUSOS).

Hay otro dato interesante de esta década, muy interesante, por ejemplo, calorías per cápita por día: Haití, 1.700; Colombia, 1.802; Bolivia, 1.858; República Dominicana, 2.156; Ecuador, 2.084; Guatemala, 1.988; Perú, 2.350; Honduras, 2.049; Venezuela, 2.388; Cuba, 2.728 (APLAUSOS).

Gramos de proteínas per cápita por día: Haití, 41; Colombia, 46,1; Bolivia, 48,4; República Dominicana, 44,8; Ecuador, 47,3; Guatemala, 52,7; Perú, 64; Honduras, 52,1; Venezuela 62,6; Cuba, 70,1 (APLAUSOS).

Y estos datos están tomados de publicaciones internacionales, que se refieren a los índices de salud y de alimentación de nuestros países.

ESTOS SON DATOS ELOCUENTES, QUE NO LOS PUEDE REFUTAR NADIE, Y ESO SOLO ES POSIBLE CON LA REVOLUCION SOCIALISTA, NO HAY OTRA FORMA; BAJO EL CAPITALISMO Y BAJO EL DOMINIO IMPERIALISTA ES ABSOLUTAMENTE IMPOSIBLE

De modo que estos son datos elocuentes, que no los puede refutar nadie. Y eso sólo es posible con la revolución socialista, no hay otra forma; bajo el capitalismo y bajo el dominio imperialista es absolutamente imposible (APLAUSOS).

Estos son los progresos de nuestra Revolución en estos 20 años, ¡en estos 20 años! ¿Qué ha podido hacer el imperialismo? Vean qué situación desastrosa de salud y de alimentación tienen estos países, incluso países riquísimos, que se toman el lujo de despilfarrar millones, que muchas veces son producto del saqueo a los países subdesarrollados no petroleros del Tercer Mundo. Y no lo logran porque la sociedad del egoísmo, la sociedad de la explotación del hombre por el hombre, la sociedad donde el ser humano es un cero a la izquierda no resuelve esos problemas ni los podrá resolver jamás, porque ni siquiera se preocupa por estos problemas. Y por ello, a pesar de los miles de millones que invierte el imperialismo en tratar de desestabilizar a nuestro país, obstruccionar nuestros planes, hacer campañas contra la Revolución, para engañar miserablemente a los pueblos, estos datos son demasiado elocuentes para que pueda ripostarlos nadie (APLAUSOS).

Si vamos a los índices de educación, es también otra cosa asombrosa la diferencia de esos países con nosotros. Si vamos a los índices de empleo, igual. Y no hablemos ya de droga, prostitución, juego y todo eso; no hablemos de eso ya, porque están allá en cantidades astronómicas y aquí prácticamente erradicados. En delitos también. Nosotros tenemos también nuestros delincuentes. Bueno, teníamos, los hemos reducido un poco (APLAUSOS). Espérense, espérense, vamos a ser justos. No se ha ido todo el lumpen, no se ha ido todo el lumpen. Tampoco se han ido todos los delincuentes.

A propósito de esto, nosotros en broma decimos que ha surgido —en broma y puede ser que hasta en serio— una nueva categoría, cosa curiosa: el lumpen patriota (RISAS). Bueno, pues sí. Hay lumpen que dice: "Soy lumpen, pero este es mi país y esta es mi patria", y no quiere irse. Pero hay delincuentes presos también que dicen: "Este es mi país y esta es mi patria", y han tenido una actitud. Creo que eso es justo que lo tomemos en cuenta, es justo que lo tomemos en cuenta (APLAUSOS). Esa es la categoría de los presos patriotas. Claro, ahora podemos darles más empleo en las obras. Hay que tener en cuenta que muchos de ellos han aprendido oficios de construcciones, en estas mismas obras trabajaron muchos de ellos e hicieron un buen trabajo; muchos están trabajando. Hay que decir que encuestados sobre la posibilidad de tener la libertad y viajar hacie el "paraíso" yanki, la mayoría dijo que no. Es una cosa importante. Creo que los que nos quedan aquí son gente con la que podemos trabajar mejor, ¡mejor! (APLAUSOS). Y eso, naturalmente, debemos tenerlo en cuenta. Hay que ver cómo los planes nuestros se perfeccionan, los llamados planes de rehabilitación, y ofrecemos oportunidades de trabajo, claro, en obras que puedan realizar, mejor serían talleres dentro de las prisiones, mejor.

Esto no quiere decir que de ninguna forma podamos aflojar la lucha contra la delincuencia ni la lucha contra el lumpen, no podemos, menos ahora que más o menos lumpen y contrarrevolución se van asimilando uno a otro. ¡No! Tenemos que mantener y proseguir esa lucha muy dura, muy dura, sin discusión; pero estos factores hay que tenerlos en cuenta: cómo trabajamos con determinado tipo de gente. Hay otros que son lumpen y no se han ido porque no han podido, también. La flota de Mariel fue perdiendo capacidad de transportación y no podemos hacernos ilusiones, a pesar de que la limpieza ha sido considerable, como ustedes los tuneros lo saben perfectamente bien, no creo que ignoren nada de eso (APLAUSOS).

Antes nos llevaban médicos, ingenieros, profesores, personal muy calificado. Ahora les tocó llevarse el lumpen. (DEL PUBLICO LE DICEN: "La escoria") Esa es la realidad, a esos que les han llenado la cabeza de ilusiones.

Sí, somos un país subdesarrollado, un país pequeño; no somos el país industrializado, el país rico; tenemos que enfrentarnos a la mayor potencia imperialista del mundo, el país con más recursos industriales y técnicos del mundo capitalista y hemos aceptado el reto siempre, lo hemos aceptado.

Recuerdo aquellos primeros años de la Revolución cuando teníamos sólo 6.000 médicos y nos llevaron 3.000, nos llevaron 3.000 médicos, nos dejaron casi sin médicos en los primeros años y aceptamos el reto. Trabajamos con revolucionarios; nos interesan médicos revolucionarios, es lo que nos interesa (APLAUSOS). Ese es el médico que prefiere el pueblo y que quiere el pueblo. Y afortunadamente tenemos muchos médicos revolucionarios (APLAUSOS), y tenemos miles de médicos internacionalistas (APLAUSOS). La situación de ahora es mejor que nunca en ese terreno. Más de 15 mil médicos tenemos ahora, formados por la Revolución en su inmensa mayoría, y 4.000 estudiantes que ingresan por año, y en 1985 serán alrededor de 5.500 por año, aunque habrá que descontar, desde luego, algunos estudiantes becados extranjeros, pero alrededor de 5.000 estudiantes cubanos por año ingresaremos en 1985. ¡Cómo no vamos a aceptarle el reto! Le aceptamos todos los retos que quieran, a la sociedad de la opulencia, a la sociedad de la mentira, a la sociedad del egoísmo, a la sociedad de los vicios, a la sociedad del engaño (APLAUSOS).

HAN HABLADO AHORA DE QUE LES HEMOS ENVIADO ALGUNOS CRIMINALES. ¡MENTIRA, ESO ES MENTIRA! NO HEMOS EXONERADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZADO A SALIR DEL PAIS A NINGUN SANCIONADO POR HECHOS DE SANGRE

Han hablado ahora de que les hemos enviado algunos criminales. ¡Mentira, eso es mentira! No hemos exonerado de responsabilidad y autorizado a salir del país a ningún sancionado por hechos de sangre. Eso es una categoría aparte, está guardadita aquí. Ahora, puede haber algún individuo que cometió en tiempos lejanos un delito de sangre y cumplió la sanción; y si ahora, de una manera absolutamente libre quiso trasladarse al "paraíso" yanki, pues que le vaya bien, qué vamos a hacer (APLAUSOS PROLONGADOS).



Para que ustedes vean la mentalidad imperialista: horrorizados, aparentemente horrorizados, diciendo que habíamos mandado unos criminales para allá. Bueno, para que ustedes vean la hipocresía y el fariseísmo imperialista. Cuando trinfó la Revolución el Primero de Enero, tipos que habían asesinado a miles de cubanos, que habían torturado a otros miles: Ventura, Carratalá, Masferrer, toda esa gente, toda esa gente la recibieron allá con los brazos abiertos y se refugiaron verdaderos criminales allí, responsables de miles de asesinatos y de miles de hechos de tortura.

Lo mismo también de Viet Nam, se llevaron decenas de miles de asesinos, y también de Nicaragua, dondequiera que ha existido un gobierno de éstos de terror y de sangre, reciben los criminales allá; y ahora quieren armar un escándalo porque dicen que algunos criminales han ido para allá.

En realidad, lo que fue para allá. . . (RISAS). Yo no voy a decir que son criminales, porque criminal es el tipo que asesina a uno y está en una prisión; después de que el individuo cumplió, bueno, ya cumplió, ya saldó su cuenta con la justicia y con la ley, y debe tener el mismo derecho que los demás ciudadanos de viajar a Estados Unidos (RISAS).

En Estados Unidos, a lo largo de nuestra historia, se han refugiado ladrones, ¡pero no ladrones de gallinas!, ladrones de chivas y de puercos (RISAS), no, no, no: tipos que le llevaron cientos de millones de dólares a la economía del país. ¿Y a dónde fueron a parar, con su dinero robado en Cuba, los batistianos? ¿Y dónde fueron a parar, con su dinero robado en Cuba, todos aquellos millonarios de los anteriores gobiernos de este país? Fueron a parar a Estados Unidos, y los recibieron con los brazos abiertos.

Bueno, que reciban ahora al lumpen, a los ladrones de gallinas, de ovejas o de puercos, y de algunas otras cosas más (APLAUSOS). ¿Por qué aquél sí y éste no? ¿Dónde está la moral de esa posición? ¿Dónde está la moral de esa política? Es pura hipocresía, puro fariseísmo.

La cuestión es que no se llevaron a los médicos del hospital de Las Tunas, ni de ningún otro lugar, ése es el problema (APLAUSOS). Y los médicos y los técnicos, en general han tenido una magnífica actitud, es mínimo el número de los que han dicho que quieren emigrar. Y, desde luego, en caso de técnicos universitarios no se puede autorizar su salida de inmediato, porque tenemos que ver qué están haciendo. Y por lo general hay distintos criterios sobre eso, pero por lo menos un número de años de servicio es imprescindible (DEL PUBLICO DICEN: "¡Que paguen!"). He oído eso bastante, la teoría de que deben pagar, reembolsar lo que han costado a la sociedad. Habría que ver cómo se instrumenta eso (EXCLAMACIONES DE: "¡Que paguen, que paguen, que paguen. . .!")

Pero, como regla general, la actitud de los profesionales, de los técnicos universitarios, es magnífica, como regla. Y eso nos satisface mucho. Pero, bueno, es el producto de los años de Revolución.

¡Estamos mejor que nunca! Podemos aceptar cualquier reto imperialista, ¡cualquiera! (APLAUSOS). Incluso tenemos algunos problemas de desempleo; a veces no resulta fácil ubicar en una industria a un desmovilizado del Servicio Militar, porque la población ha crecido, ha explotado, y el número de jóvenes en edad de trabajo es grande y creciente. Tuvimos que hacer un enorme esfuerzo en escuelas, y no siempre nos resulta fácil.

Si tenemos a un apátrida, a un flojo que está ocupando un puesto de trabajo y se quiere ir para el "paraíso" yanki, que le vaya bien, que le vaya bien (EXCLAMACIONES DE: "¡Que se vayan!"), porque entonces nosotros ponemos a un desmovilizado ahí. ¿Un apátrida de éstos, que si invaden este país va a ser quinta columna? Bueno, no va a combatir ni sabe tirar una piedra. Preferimos a un desmovilizado del Servicio Militar, a un combatiente, a un soldado, a un cubano capaz de cumplir una misión internacionalista, capaz de defender su Patria hasta la última gota de sangre, que sabe

combatir, sabe trabajar, que tiene otra mentalidad. Es preferible tener ese hombre en ese puesto (APLAUSO).

Y como política de empleo debemos tener en cuenta la prioridad que merecen los que cumplen el Servicio Militar, debemos tenerlo muy priorizado cada vez que vayamos a otorgar un empleo. Tenemos un número de escuelas con unos cuantos miles de ellos, capacitándose después del Servicio como constructores, como torneros, como obreros de la industria mecánica, y creo que vamos a poder emplearlos perfectamente bien.

SON LAS PARTES DURAS DE UN PUEBLO LAS QUE SON CAPACES DE CUALQUIER COSA Y A ESAS PARTES DURAS, QUE SON MUCHAS HAY QUE RESPETARLAS, PORQUE TIENEN UNA FUERZA IMPRESIONANTE, COMO SE DEMOSTRO EN LAS BATALLAS DE MASAS DE ABRIL Y DE MAYO

De modo que no hay que preocuparse de que perdamos un poco de partes blandas. Nos quedamos con los músculos y con el hueso del pueblo. Con eso nos quedamos, con las partes duras (APLAUSOS). Son las partes duras de un pueblo las que son capaces de cualquier cosa. Y a esas partes duras, que son muchas, hay que respetarlas, porque tienen una fuerza impresionante, como se demostró en las batallas de masas de abril y de mayo. Nos quedamos, además, con el cerebro y con el corazón, y los pies bien puestos sobre la tierra (APLAUSOS). Con las partes blandas, cirugía plástica (RISAS).

Esta es la realidad y tal como estamos enfrentando, y como nos enfrentaremos en los años futuros a este desafío imperialista.

Pero pienso que van a ir aprendiendo las lecciones. Poco a poco, ¿no?, son un poco atrasaditos mentales los imperialistas, pero tienen que ir aprendiendo.

¿De qué les han servido sus veinte años de hostilidad y de lucha contra nosotros? Eso a nosotros nos ha hecho más fuertes, y nos hará más fuertes. Porque ellos, ¿qué experimentaban hacia Cuba? ¡Desprecio!, el más completo, el más absoluto. Cuando intervinieron en nuestra Guerra de Independencia, cuando nos arrebataron la victoria, cuando no dejaron entrar a Calixto García en Santiago de Cuba, cuando ocuparon territorios nuestros para establecer bases navales, ¡cuando nos impusieron la Enmienda Platt!, con desprecio. Y con ese desprecio dominaron a nuestro país durante casi 60 años. ¡Pero eso se acabó ya hace más de 20 años! (APLAUSOS Y EXCLAMACIONES DE: "¡Fidel, seguro a los yankis dales duro!" y "¡Fidel, aprieta, que a Cuba se respeta!").

Y estamos dispuesto a defender esa moral y esa dignidad, ¡cueste lo que cueste!, ¡pase lo que pase!.

Pero lo que no se puede decir ya es que puedan sentir desprecio hacia nuestro pueblo; tienen que estar conscientes de lo que es nuestro pueblo, y de su fuerza, de su combatividad, de su moral, de su dignidad (APLAUSOS). Ya no podrán despreciarnos. De pueblo despreciado nos hemos convertido en una especie de fantasma para los imperialistas yankis, han perdido el sueño con su estúpida política de hostilidad y de agresión contra nuestra Patria.

Le aceptamos todos los retos que quieran, a la sociedad de la opulencia, a la sociedad de la mentira, a la sociedad del egoísmo, a la sociedad de los vicios, a la sociedad del engaño

¡Esperamos que aprendan! ¡Tiempo tenemos para que aprendan! O estaremos otros 20 años, si es necesario, y otros 40 años, si es necesario, y 100 años, si es necesario (APLAUSOS). Estamos dispuestos a enfrentar este desafío, esta lucha, y sabemos que con los años estaremos cada vez menos solos, ¡menos solos en este hemisferio, cada vez menos solos!

FUE DESPUES DE 90 AÑOS DE LUCHA, PUEDE DECIRSE, EN EL SIGLO PASADO Y EL PRESENTE SIGLO, QUE PUDIMOS SER DUEÑOS POR PRIMERA VEZ DE NUESTRO DESTINO, ¡VERDADERAMENTE DUEÑOS!

Vamos a ver cuánto dura esa podredumbre, esas sociedades egoístas, explotadoras, miserables, vamos a ver cuánto duran, si resisten otros 20 años, y 40, y 100, porque nosotros sabemos que nosotros sí los resistimos (APLAUSOS).

La libertad no es un camino fácil, la verdadera libertad (APLAUSOS); la verdadera justicia, no es un camino fácil, y nuestra historia nos lo enseña, nos lo enseña nuestra historia. Empezaron las luchas por la independencia en el 1868, por aquí, por donde ustedes viven, por estas tierras que fueron bañadas con la sangre de tantos héroes. Empezaron las luchas de 1868, y lucharon 10 años, y no obtuvieron la victoria; y esperaron casi 20 años para reanudar la lucha otra vez, y lucharon años, y tampoco alcanzaron la victoria a causa de la intervención yanki; y fue después de 90 años de lucha, puede decirse, en el siglo pasado y en el presente siglo, que pudimos ser dueños por primera vez de nuestro destino (APLAUSOS), ¡verdaderamente dueños! Nuestra responsabilidad histórica es saber qué hacemos con esa libertad y cómo empleamos la oportunidad que hemos conquistado en la historia.

Pero ningún central "Guiteras" pertenece a ningún magnate yanki, ningún central "Argelia", ni "Jesús Menéndez", ni "Amancio", ni "Colombia", ni "Perú", pertenecen a ningún magnate yanki (APLAUSOS), ninguna de esas tierras pertenecen a ningún terrateniente yanki, a ningún latifundista; son tierras del pueblo que producen para el pueblo, centrales del pueblo que producen para el pueblo, fábricas del pueblo que producen para el pueblo, hospitales del pueblo

que trabajan para el pueblo (APLAUSOS). Esa es la Revolución, ése es el socialismo, ésa es la gran verdad que los imperialistas no podrán ocultar a los demás pueblos, por mucho que traten de lanzar diariamente un diluvio de mentiras de todas clases, para desinformar a los pueblos. Aquí podrán confundir alguno que otro idiota; pero al pueblo no lo engaña, ni lo confunde nadie (APLAUSOS).

Tenemos que trabajar muy duro, muy duro; tenemos que trabajar con el máximo de eficiencia, y tenemos que trabajar con el máximo de exigencia. Sólo trabajando, sólo luchando se progresa. Todas las cosas nuevas que vemos en esta provincia es fruto justo y legítimo del esfuerzo y del trabajo.

Esta provincia, además, es una de las más importantes provincias azucareras y de mucha perspectiva. Sabemos que el pasado año produjeron más azúcar que en 1970, este año más azucar que el pasado año; pero también hemos tenido dificultades, sobre todo tuvimos dificultades en las industrias, que si en el "Amancio" no estaba terminada tal caldera, que si en el "Guiteras" tal problema de motor para mover los tándems tenían dificultades, que si en "Argelia Libre" hay otros tipos de problemas, que si el número de técnicos en los centrales era muy poco. Hemos estado reuniendo información sobre todos los problemas de todos los centrales que dificultan nuestras zafras y tomando medidas. Porque a pesar de que se ha producido más azúcar este año en Tunas que el año pasado, y más que en el año 1970, se nos quedaron aquí sin moler unos 70 millones de arrobas de caña, tanta caña como para producir unas 90.000 ó 100.000 toneladas más en esta zafra.

Incluso, el central que queda moliendo, nos proponemos parar ese central ya para volcar todas las fuerzas sobre la limpia de la caña. La siembra, el cultivo y la limpia de la caña es esencial en este momento. Y las provincias orientales están atrasadas en la limpia: Tunas, Holguín, Granma, Santiago. Guantánamo es relativamente pequeña en materia azucarera.

En este momento la limpia de la caña es algo esencial, tanto la limpia química, como la limpia a mano de la caña; de ello dependerá la producción de azúcar del próximo año. Está lloviendo bien, si aprovechamos bien esa circunstancia, si aprovechamos las aguas, si cultivamos las cañas, podemos incrementar la producción de azúcar para el próximo año, en un momento en que los precios del azúcar son buenos, son muy buenos. Tenemos que estar conscientes de esta oportunidad, que ahora puede tener un precio tres veces y media superior al que tenía hace dos años. No podemos garantizar que esos precios se mantengan muy altos durante mucho tiempo; pero la oportunidad no podemos perderla, y debemos prepararnos para el próximo año. Y por eso queremos que aquí en esta provincia, donde hemos tenido dificultades industriales, fundamentalmente, tomemos todas las medidas con tiempo y previsión, que no nos agarre enero haciendo una caldera, esa caldera tiene que estar terminada antes de noviembre; que no nos agarre enero instalando un equipo, esos equipos tienen que estar instalados antes de noviembre, antes de que empiece la zafra. Y entonces tenemos la esperanza de que el año próximo Tunas pueda hacer todavía una zafra mucho mejor que cualquier año, y producir 80.000 ó 100.000 toneladas de azúcar más que este año (APLAUSOS).

Vamos sustituyendo rápidamente en todo el país las cañas afectadas por la roya, ya casi la mitad se ha sustituido por otras variedades resistentes a la enfermedad, y ya en el próximo año en primavera no quedará una caballería de capa de 4.362 que fue la afectada por al roya, y que nos afectó la producción de caña y los rendimientos de azúcar este año —estamos trabajando duramente. Se sembrarán en el año alrededor de 33.000 caballerías de caña, entre demoliciones y nuevas áreas, y aspiramos para el próximo año a 36.000 caballerías. Se han adquirido los medios, los equipos, para realizar este trabajo.

Hemos tenido éxito en la lucha contra la fiebre porcina, hemos tenido éxito en controlar los focos, nuestro país es el único que ha logrado eso —hubo otros vecinos por ahí a donde llegó la enfermedad y no hubo manera, no tienen forma de defenderse—, por la disciplina de nuestro pueblo, por la organización de nuestro pueblo, por la comprensión de nuestro pueblo, fue posible. Ya es la segunda vez que nos enfrentamos a esta enfermedad.

ES REALMENTE MUY SOSPECHOSO, TANTAS PLAGAS AL MISMO TIEMPO, CUANDO SABEMOS QUE LOS IMPERIALISTAS MUCHAS VECES ESTUVIERON PLANEANDO Y ENSAYANDO, PARA UTILIZAR MEDIOS DE GUERRA BACTERIOLOGICA CONTRA NUESTRO PAIS

Hemos estudiado los medios químicos para enfrentarnos a la plaga del tabaco, y es realmente muy sospechoso, tantas plagas al mismo tiempo, cuando sabemos que los imperialistas muchas veces estuvieron planeando y ensayando, para utilizar medios de guerra bacteriológica contra nuestro país. ¿Porque qué no han ideado?, ¿qué no han inventado?, ¿qué fechoría?, ¿qué crímenes no se le han ocurrido al imperialismo para tratar de destruir nuestra Revolución?

Nos hemos enfrentado a todos estos problemas, y tenemos condiciones de superarlos, y tenemos condiciones para hacer una mejor zafra nacionalmente el próximo año; pero Las Tunas tiene que tener un papel importante en eso.

Nos gustaría que con este entusiasmo, con este espíritu de trabajo de los tuneros, con su esfuerzo y su eficiencia se ganaran el derecho a conmemorar un 26 de Julio en Tunas (EXCLAMACIONES DE: "¡Cumpliremos!" Y APLAUSOS) Piensen en eso y luchen por eso. Nosotros sabemos que ustedes pueden, nosotros sabemos que ustedes tienen la oportunidad.

No es posible concluir este acto de hoy sin expresar nuestro más profundo reconocimiento a los obreros de la construcción que hicieron posible esta maravillosa obra y a todo el pueblo de Las Tunas, que tan entusiastamente participó en esta tarea de tanto beneficio para todos ustedes, de tanto beneficio para todo el pueblo y que en la tarde de hoy constituye un motivo de orgullo para el pueblo de Las Tunas, un motivo de orgullo para todo nuestro pueblo y un motivo de orgullo para nuestro Partido (LE DICEN ALGO DEL PUBLICO).

Hoy se conmemora el aniversario del nacimiento de Antonio Maceo y del Che (APLAUSOS). Quiso la casualidad que dos hombres tan extraordinarios hubiesen nacido precisamente un 14 de junio, dos grandes titanes de nuestro hemisferio: Maceo y el Che (APLAUSOS).

El Che, como médico, como invasor, como internacionalista, como hombre íntegro, combatiente ejemplar, puro, profundo, intransigente; y tomando en cuenta su condición de médico, médico que fue de nuestra tropa en los primeros momentos hasta que se convirtió en jefe de tropas, su nombre será el nombre que lleve este hermoso hospital (APLAUSOS PROLONGADOS).



Si Maceo estuviera aquí junto a nosotros, apoyaría firmemente una idea como ésta. Maceo tan valiente, tan puro, tan leal, tan disciplinado, tan agradecido, recordaría junto a nosotros, con la misma gratitud que nosotros, el gesto de este hijo del pueblo argentino que se unió a nosotros, arriesgó muchas veces su vida junto a nosotros y dio su vida por la causa de la liberación de este continente; con la misma admiración y respeto, cariño y agradecimiento que experimentó siempre Maceo por aquel insigne internacionalista que fue Máximo Gómez (APLAUSOS).

Maceo es nuestro, su gloria y su memoria continuaremos honrándola de mil formas diferentes; su gloria y su memoria continuaremos honrándola en el trabajo, en las luchas, en el cumplimiento de nuestros deberes internacionalistas y fundamentalmente con nuestro patriotismo (APLAUSOS), dispuestos a hacer realidad aquellas maravillosas palabras: "¡Quien intente apoderarse de Cuba, recogerá el polvo de su suelo anegado en sangre, si no perece en la contienda!" (APLAUSOS). Obras como ésta son un digno homenaje a la memoria de Maceo y del Che.

¡PATRIA O MUERTE! ¡VENCEREMOS!

BOLIVIA: TRIUNFO DEL PUEBLO, OTRO GOLPE AL IMPERIALISMO

BOLIVIA: ENTRE ACUERDOS Y LUCHA.

Los resultados electorales, a pesar del triunfo abrumador de Siles Suazo, no resuelven la crisis democrática de Bolivia. Por encima de la polarización social expresada en las urnas, se ubica la dificultad de la UDP para resolver su programa, la definición en el Congreso debido a que ningún candidato llegó al 50 % de los votos y la crisis económica.

Las elecciones mostraron una gran polarización social y la UDP fué el polo aglutinador de las propuestas democráticas, progresistas y de cambio social. La población concentró allí la decisión de reinstalar y reorganizar la democracia.

La composición de la UDP, donde el MNR de Izquierda (de Siles Suazo) aportó su base campesina; el MIR, muy distinto al de Chile, ofreció el camino social - demócrata apoyado por sectores pequeñoburgueses urbanos y campesinos, y el PCB con su base obrera, se reunieron en una propuesta democrática, antifascista, aunque programáticamente indefinida sobre rasgos generales. La proposición de "salvar al país" es muy amplia y será el factor que influirá fundamentalmente en la próxima fase.

El otro polo concentrador fué la ADN, el movimiento de Banzer que, respaldado por una campaña terrorista, por una derecha militar, por el pacto militar-campesino, fué capaz de atraer a toda la base social derechista. La FSB no puede atraer social y políticamente, solo está reducida a catapultarse en golpes de estado; por eso Banzer atrae a la derecha económica civil y militar, incluso atrayendo a la derecha del MNRH de Paz Estensoro.

En esa polarización, Paz Estenssoro quedó en un vacío social, que tiene su origen en su indefinición y tácito reconocimiento a Natush y que ahora no tuvo mas que la confirmación del rechazo de su base popular, por un centrismo que siempre beneficia a la derecha, y de la derecha de su movimiento, porque necesita la garantía de una entrega total a un programa reaccionario.

Los votos a Quiroga Santa Cruz representan una fuerte tendencia socialista, que en dos años ha pasado de 6.000 votos a 115.000. Aunque orgánicamente el Partido Socialista de Quiroga no puede incidir todavía decisivamente, vá a ser un factor políticamente importante.

El resto de los movimientos no pudieron influir en la polarización electoral, pero van a tener oportunidad en el momento de los acuerdos. El FDR de Siles Salinas y el movimiento de Guevara Arce, así como Lechín a pesar de su retroceso político y electoral, tratará de preservar su poder en la COB.

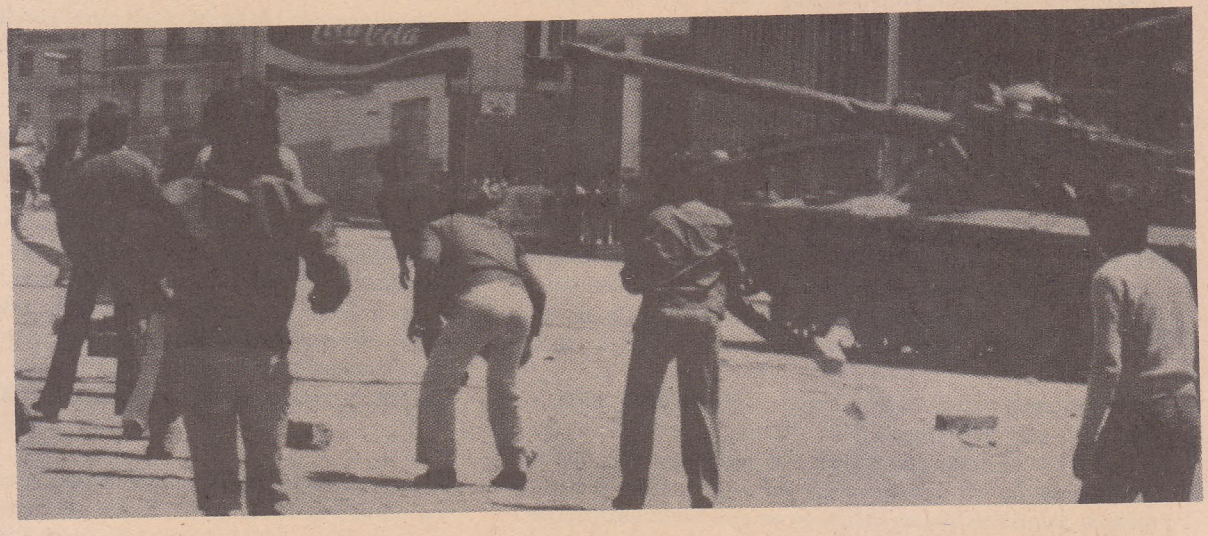
Las dificultades de la UDP que tiene que ganar en el Congreso donde necesita 22 votos más, la superficialidad programática, la cúpula militar derechista que aunque no puede golpear ahora utiliza la amenaza como arma de negociación, y la crisis económica, permiten prever que la UDP va a necesitar negociar y va a tener que ampliar demasiado sus acuerdos, limitando aún más las posibilidades de cambio.

La decisión de Paz Estenssoro de apoyar a Siles muestra la táctica de las derechas o centro-derechas decadentes, de hacer contrapeso en los movimientos progresistas. Revive aquí el proceso de Ecuador, donde la derecha se cuelga de CFP para impedir su desarrollo hacia posiciones progresistas o de cambio social. La crisi económica no podrá ser abordada en forma estructural con esos acuerdos y solo se pueden esperar medidas coyunturales. Las minas nacionalizadas y la crisis agraria son límites de los cuales hay que partir y que requieren transformaciones mucho más profundas que lo que puede ofrecer la UDP.

Para América Latina, el triunfo de la UDP permite abrir una válvula en el Cono Sur, alentar las tendencias democráticas burguesas en el continente.
Para Bolivia, el triunfo de la UDP abre un nuevo espacio democrático que va a alentar a las movilizaciones sociales y la expresión política, aunque la dirección de la UDP no podrá tener la iniciativa en las transformaciones económicas.

Democratizar la Fuerzas Armadas y darle un rol político y programático a la COB, serán las bases sobre las que se puede mantener y profundizar este proceso.

Los acuerdos entre las direcciones de UDP, MNRH, PSI y FDR existen y van a ser aumentados, pero en medio de ellos se puede avizorar un proceso de luchas populares que va a servir para contener, si no eliminar, las perspectivas golpistas a corto plazo.



A pecho descubierto frente a las máquinas de guerra...

¿dónde estan los secuestrados?

La banda terrorista argentina sigue actuando en Lima, dos semanas después de haber secuestrado, con apoyo del gobierno peruano, a por lo menos tres personas en el distrito de Miraflores, de la capital. Los agentes de Videla están dedicándose ahora a amedrentar a los testigos de su vandalismo, mientras el régimen de Morales Bermúdez se ha colocado en la picota mundial por el amparo que ha prestado para realizar y encubrir los hechos.

El miércoles 18 pasado, a mediodía, fue allanado el domicilio de Pablo Clavijo, testigo del secuestro del montonero Federico Fría Alberga, ocurrido el miércoles 11 en Miraflores. Al llegar a su casa, Clavijo se encontró con que, tras haber violentado la puerta, un individuo se hallaba buscando algo. Al ser sorprendido, el sujeto extrajo una pistola y, con fuerte acento argentino, insultó a Clavijo y lo amenazó para que no denunciara el hecho.

Al mismo tiempo, individuos no identificados han amenazado de muerte a Cristóbal Blas, guardián del edificio donde secuestraron a Julia Santos, otra montonera.

Ese miércoles el Ministerio del Interior emitió un comunicado oficial respecto a los secuestros. Allí manifiesta haber expulsado a Bolivia a los argentinos mencionados y a Julio César Ramírez, quienes no habrían tenido documentación legal. El comunicado los llama "delicuentes subversivos" y amenaza con adoptar "las medidas necesarias para asegurar el orden interno y la paz social". Dos días antes, el ministro del interior, General César Iglesias Barrón, había negado, ante los diarios conocer oficialmente la existencia de los operativos de arresto.

Ese mismo día viajó a La Paz el diputado electo Antonio Meza Cuadra, y al día siguiente lo hicieron otros dos representantes de la izquierda, Agustín Haya y Manuel Dammer, todos con el propósito de inquirir sobre el paradero de los tres argentinos.

Desde entonces, el gobierno y los periódicos de la derecha han pretendido mantener una cortina de silencio sobre el caso. Para ellos es asunto terminado. Los diarios uniformados han publicado muy poco al respecto, y "El Comercio", en el colmo del servilismo Director Héctor López Martínez, no ha dedicado ni una línea a los hechos. "Crítica" y "Opinión Libre" han iniciado una campaña dedicada a confundir a sus cientos de lectores. Para ellos, la actuación de bandas armadas extranjeras en el Perú y el secuestro de tres personas ha sido un "novelón" destinado a impedir la visita del "Presidente" Videla. "Caretas" ha escrito poquísimas líneas sobre el caso y lo da "aclarado" tras las aparición del comunicado del Ministerio del Interior.

¿DONDE ESTAN LOS ARGENTINOS?

Sin embargo los secuestros han repercutido mundialmente. El pasado viernes 20, el viceministro del interior boliviano y Director de Inmigraciones de ese país declaró que en ningún momento ha tenido conocimiento de la llegada de los expresados. Los tres parlamentarios peruanos que se hallan en La Paz, suponen que el traslado de los secuestrados fue hecho al margen de las autoridades gubernamentales del altiplano. Los detenidos habrían sido entregados por el gobierno peruano al ejército de Bolivia, para que éste los transfiera secretamente al de la Argentina.

En el altiplano han comunicado comunicados de protesta entidades como el Comité de Solidaridad con los Pueblos Latinoamericanos, de la Confederación obrera Boliviana; el Comité Nacional de Defensa de la Democracia; la Federación Universitaria de La Paz; la Asamblea permanente de Derechos Humanos y la Unidad Democrática y Popular de Bolivia.

El lunes 23 llegó a La Paz George Gordon Lennox, con mandato del Alto Comisionado de la ONU para Refugiados, Paul Hartling. El va a demandar a las autoridades bolivianas que se les otorgue a los secuestrados el "status" de refugiados y que en tal condición sean envíados por la ONU al país que ella determine. Mientras tanto, nadie dice saber, en Bolivia, dónde están los secuestrados.

AS GRAVES RESPONSABILIDADES

En el Perú muchos políticos han expresado su rechazo a los métodos y los propósitos que movieron a los secuestros. Sólo el arquitecto Belaúnde y sus más cercanos colaboradores han cludido pronunciarse al respecto. Luis Bedoya, Presidente del PPC, ha restado importancia a las denuncias y al hecho de que hayan actuado conmandos extranjeros.

A su vez dirigentes de izquierda se están pronunciando contra la anunciada visita del dictador argentino el próximo 28 de julio, la que es calificada como una intolerable provocación contra el pueblo del Perú.

Aunque en el muy improbable caso que los tres secuestrados aparezcan, quedaría pendiente el destino del cuarto argentino, Frías Alberga. Está probado que esta persona entró en el Perú -no se sabe cómo- y que fue detenida y conducida a la 21 comisaría de Lima. Allí en la asistencia pública de la A. Panamericana donde fue atendido, Frías fue registrado con su nombre, testigo de lo cual son el policía que lo arrestó y el comisario que se negó, en primera instancia, a entregarlo al servicio de inteligencia del ejército. De Frías no ha vuelto ha saberse, el comunicado del Ministerio del Interior no lo menciona. Está en el Perú? ¿Fue envíado a la Argentina? ¿Ha sido ya asesinado en nuestro país? Encontrar la pista de Frías será descubrir toda la madeja terrotista que pretende ser ocultado por el gobierno, Acción Popular y los periódicos de la derecha.



VIDELA
CULPABLE

4000 MUERTOS
15000 DESAPARECIDOS
10000 PRESOS

COMITE VENEZOLANO DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO ARGENTINO

Colombia

?VIENTOS DE REFORMA EN MEDIO DE LA CRISIS?

Cuatro grandes hechos han marcado la vida política y social en Colombia, en el último trimestre: las elecciones de "mitaca"; la toma de la Embajada de la República Dominicana por un comando del M-19, y su desenlace; el auge de la lucha popular frente a la represión y la asfixia económica, por último, los replanteamientos sobre la conducción del país que se hacen todos los sectores de las clase dominante.

El proceso electoral de marzo, organizado para elegir representantes a los Consejos Municipales y Asambleas Departamentales, presentó los resultados previstos, tales como un alto abstencionismo (aproximadamente del 75% en todo el país y más del 80% en Bogotá, capital que concentra la quinta parte de la población colombiana), y un pobre resultado cuantitativo para la oposición -PC, FIRMES, MOIR, PST- (menos del 3% de los votos escrutados y, por tanto, por debajo del 1% del potencial electoral). A pesar de los llamados del Presidente Turbay para "demostrar con una copiosa votación la fe en Colombia y en la democracia" y rechazar "el terrorismo", la mayoría del pueblo continúa rechazando el juego electoral, los politiqueros y sus "soluciones" demagógicas y los mencionados grupos de oposición siguen sin convertirse en alternativa para la gran masa.

La toma de la Embajada Dominicana -suceso de amplio conocimiento- generó a nivel mundial un gran interés sobre la real situación en Colombia y sirvió para desenmascarar la falsa democracia, la apabullante represión y el alto grado de explotación, opresión y miseria que sufre el pueblo. Igualmente, a nivel internacional se presentaron dos hechos importantes: la presentación por parte de Amnistía Internacional de un informe denunciando las torturas en Colombia y la participación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en las negociaciones con el M-19 y su papel de garante en los juicios contra las organizaciones revolucionarias.

El contínuo accionar de las organizaciones revolucionarias armadas, los numerosos conflictos laborales en empresas privadas e instituciones oficiales, las movilizaciones de estudiantes y maestros, los importantes movimientos de lucha popular en los pueblos contra las alzas y los pésimos o inexistentes servicios públicos, a lo cual se suma la generalizada y violenta reacción popular contra el alza en los combustibles y el transporte, muestran un marco de auge popular por la consecución de reivindicaciones y contra la represión, a pesar -y es necesario destacarlo- de la vigencia del estado de sitio y el estatuto de seguridad, elementos jurídicos que han sido declarados permanentes al incorporarlos como normas en la reciente reforma a la justicia, que cobrará vigencia en 1981.

Estos tres hechos han preocupado a todos los sectores de la oligarquía que con distintos puntos de vista é intereses particulares, coinciden en la necesidad de adelantar profundas reformas en la estructura socioeconómica y política a fin de "ceder una parte para no perderlo todo".

¡alto a la represión! NO a la falsa democracia

NOTICIERO AMERICA LATINA

OIT; Junio 12: La Central Latinoamericana de Trabajadores -CLAT- criticó severamente ante la 66ª Conferencia Internacional del Trabajo, las recientes disposiciones laborales de las dictaduras del Cono Sur latinoamericano. ARGENTINA con su nueva ley de asociaciones profesionales; CHILE con su Plan Laboral y URUGUAY con su nueva reglamentación sindical. disposiciones todas que atentan contra la libertad sindical y contra toda posibilidad de efectiva negociación en favor de los trabajadores.

"Estas disposiciones gubernamentales apuntan a liquidar todo poder económico. político y social del movimiento obrero organizado, pretendiendo convertir a la clase trabajadora en un núcleo político sin ninguna posibilidad de participar activa y determinantemente en los destinos de sus propios paises"- dijo el representante de la CLAT, Franco Caslins en Ginebra. Agregó que una reciente disposición de Ministerio de Trabajo de COLOMBIA, apunta a liquidar por vía administrativa y más bien por claras razones políticas, a la CGT.
"La CLAT tampoco puede mantener silencio frente a las situaciones de represión genocida que se están dando en Guatemala, donde cada día desaparecen o son asesinados tres o cuatro dirigentes, activistas o delegados sindicales. En GUATEMALA se quiere liquidar de raiz el movimiento sindical, pisoteando todos sus derechos y libertades por la vía del genocidio y el terrorismo" - agregó;

El Imperialismo se preocupa: El "Heritage Foundation" presenta un preocuapdo informe en Estados Unidos. Dice en su análisis:
"En casi cuatro años, Carter se deshizo del Canal de Panamá, el primer ministro Michael Manley de Jamaica se ha aliado francamente con La Habana y, sacudidas tanto por la subversión como empujadas por frentes populares, las ex-colonias británicas de Granada, Dominica y Santa Lucía han sido empujadas al campo castrista. Aumenta la impresión de que Nicaragua se está convirtiendo en un satélite soviético ... El Salvador está sometido a sitio ... Carter suspendió la ayuda militar a Guatemala en 1977 bajo la acusación de que allí se cometían violaciones a los derechos humanos ... y la insurgencia así como la infiltración han aumentado ... Si los británicos conceden la independencia a Bélice y Guatemala invade ese enclave en su territorio, los marxistas serán los únicos ganancios ... antillanos de habla inglesa se están entrenando en Bélice ... el Caribe se ha convertido en un lago marxista".

MANAGUA; Junio 8: El FSLN de Nicaragua pidió ayuda internacional para los refugiados salvadoreños. Piden que "se le brinde asilo temporal a miles de salvadoreños que huyen de la confrontación armada y que viven en condiciones verdaderamente trágicas. En El Salvador mueren diariamente 30 personas víctimas de la represión. Desde Enero del año pasado, cinco mil personas han sido asesinadas en esa nación". En su pronunciamiento el FSLN agrega: "Los nicaraguenses están dispuestos a facilitar las condiciones para ayudar a los refugiados salvadoreños, a pesar de la grave situación económica por la que atraviesa Nicaragua".

MEXICO; Junio 14: Denunciar la intervención de los Estados Unidos en El Salvador, explicar el estado de beligerancia existente en esa nación, pedir al gobierno de México la ruptura de relaciones con la Junta de gobierno salvadoreña, son los tres objetivos principales fijados por el primer Encuentro Nacional de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, realizado el 14 y 15 de Junio en esta ciudad, en el auditorio de la Universidad de México. Al Encuentro asistieron Sindicatos partidos políticos, organismos estudiantiles y populares de todo el páis.

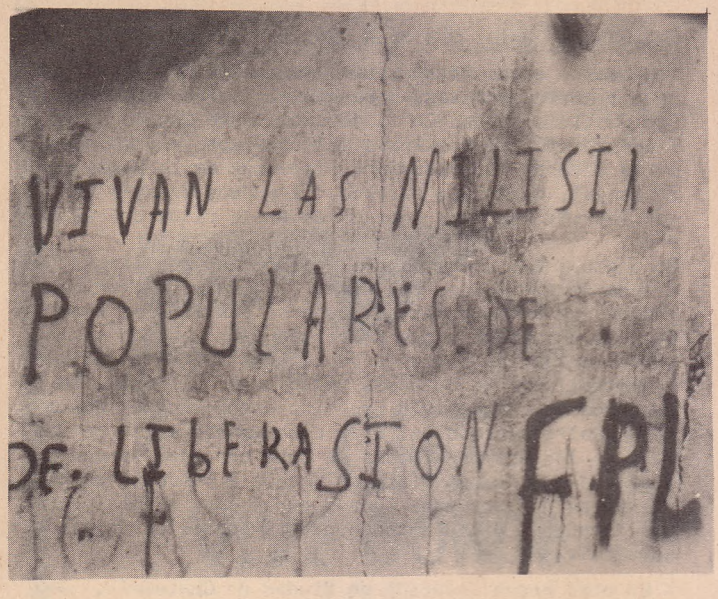
COLOMBIA; Bogotá: El Partido Comunista de Colombia reclamó amnistía para los presos políticos y planteó la necesidad del levantamiento del estado de sitio , el estatuto de seguridad y terminar con los Consejos verbales de guerra.

La poderosa Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC) pide al Gobierno el levantamiento del estado de sitio y otras medidas para evitar conducir a la nación a un desbordamiento socual de imprevisibles consecuencias,en un documento que enviara al presidente Turbay, al Senado y a la Cámara de Representantes, a las Asambleas provinciales, Cabildos municipales , gremios de la economía, partidos políticos, a los estudiantes y a la Iglesia. Pide en el documento que se respeten los derechos humanos, que se tomen una serie de medidas sociales y económicas, propiciar el diálogo con los "guerrilleros" y eliminar todas las causas que originan la violencia y la inseguridad y la angustia en que se debate el pueblo colombiano.

Nuevos hechos de violencia estallaron por quinta semana consecutiva, cuando los estudiantes provocaron incendios en Santa Marta, Sincelejos y Palmira, cuando conmemoraban la matanza de universitarios de 1975. Estos desórdenes se dan en el marco de una grave crisis en las Universidades estatales colombianas, convertidas en verdaderos campos de concentración. Las raíces profundas de la crisis se encuentran en aspectos tales como los bajísimos presupuestos, la reciente reforma de la educación superior y, como en el caso de la Universidad Nacional de Bogotá, una permanente militarización.

- Ola de Detenciones: El Gobierno anunció arrestos masivos de militantes de las FARC, del ELN y de M-19 . Trascendió que varios de los presuntos guerrilleros detenidos serían miembros de un recién constituído Frente Democrático, del que forman aprte el movimiento "FIRMES", el Partido Comunista y la Alianza Nacional Popular. El mencionado Frente , al que pertenecen figuras como el escritor García Márquez, se pronunció sobre la actual situación económica, social y política del país, anunciando su propósito de combatir en las urnas en 1982, a los Partidos Liberal y Conservador. En las últimas elecciones municipales, "FIRMES" logró un sorprendente porcentaje de votos.

El drama colombiano tiene un origen cierto: según estadísticas hay un 50 % de la población que es víctima del hambre y no menos de 30.000 niños mueren cada año por desnutrición.



vimientos Guerrilleros rechazan deponer armas:

Todas las principales organizaciones guerrilleras de Colombia rechazaron la "propuesta" de Turbay de deponer las armas, ofrecimiento que no consideraba la liberación de los presos políticos ni la iniciación de un proceso de superación de los problemas que aquejan a este país. Este rechazo se produce cuando algunas organizaciones se disponen a intensificar sus acciones y cuando rumores persistentes señalan la realización de una reunión cumbre en Panamá, a la que habrían asistido los principales dirigentes revolucionarios, así como los recién evadidos dirigentes máximos del M-19. La reunión tendría por objeto avanzar en la unificación de las diversas tendencias revolucionarias.

SAN SALVADOR; Junio 15: Un sacerdote italiano fué asesinado en la iglesia de San Juan Nonualco. Jaime Spezzoto, de 55 años pertenecía a la orden franciscana. El asesinato del sacerdote italiano hace subir a 9 el número de sacerdotes víctimas de la represión desde el 12 de Marzo de 1977, cuando fuera muerto el jesuíta Rutilio Grande. Se recuerda que poco antes de su muerte, el entonces obispo de San Salvador, Monseñor Arnulfo Romero dijo en una de sus homilías: "A mí me pueden matar, pero que quede claro que a la voz de la justicia nadie la puede callar ya".

SAN SALVADOR; JUNIO 20: El administrador apostólico del Arzobispado de San Salvador, Monseñor Arturo Rivera y Damas, denunció que 12 personas fueron asesinadas durante la semana, comentando que la cifra de muertos "bajó considerablemente". Se quejó de que durante la campaña de desarme llevada a cabo, los cuerpos de seguridad registraron algunas casas religiosas, tanto en la capital como en el interior del país. Protestó también por la captura de dos funcionarios de CARITAS y dijo: "Todos creen que la única solución a los problemas es la muerte; no puede ser así".

SAN SALVADOR; Junio 26: En un enorme operativo, fuerzas del Ejército y la Guardia Nacional invadieron la Universidad Nacional en esta ciudad, masacrando estudiantes y personal docente, en la continuación de su política represiva. (Ver declaración en este Boletín)

SAN SALVADOR; Junio 29: 23 personas aparecen muertas víctimas de la tortura, en distintos puntos del país.

SAN SALVADOR; Junio 30: En la madrugada de hoy, Domingo 30, la imprenta de la Universidad Católica de esta capital, fué destrozada por cargas de dinamita y bombas colocadas por grupos paramilitares de extrema derecha, que actúan bajo total amparo de la Junta militar.

GUATEMALA; Junio: Una gran cantidad de sacerdotes, religiosas y catequistas están amenazados de muerte por grupos anticomunistas, denunció el Comité Cristiano Pro Justicia y Paz. En la denuncia este Comité se refiere también al asesinato del sacerdote español José María Cirera, ocurrido en las afueras de la población de Chajul, donde era párroco. El y su sacristán fueron muertos por "los adoradores de la riqueza y el poder".
Respecto a las amenazas, el Comité dice que llegan a través de panfletos, volantes y llamadas telefónicas. Indicó que existen listas donde se señalan los nombres de los religiosos y que la persecución a éstos se manifiesta también a través de cateos sin orden judicial y ametrallamiento de casas religiosas. El documento recuerda que desde 1978 han sido asesinados en Guatemala cuatro sacerdotes, otro desapareció el 1º de Mayo y en los primeros meses de este año, por lo menos 7 sacerdotes se han visto obligados a bandonar el país. Otros dos prelados fueron expulsados oficialmente por "supuesta vinculación con actividades políticas subversivas".

- En otro hecho acaecido en Ciudad de Guatemala, una muchedumbre de universitarios dieron muerte a dos agentes que fueron sorprendidos intentando asesinar a dirigentes estudiantiles. Los agentes que no han sido identificados, hicieron tres disparos contra Victor Valvert, ex-secretario de la Asociación de Estudiantes Universitarios.

HAITI: Miles de haitianos siguen huyendo de su país. 30.000 inmigrantes de Haití que piden también status de refugiados, como se les concediera a los cubanos, están a la espera de una decisión norteamericana para expulsarlos a su país. Los haitianos han tenido el apoyo de abogados y dirigentes negros de EE.UU., que acusan de arbitraria y discriminatoria la actitud de las autoridades de Inmigración. Haití esta considerado el país más pobre del hemisferio occidental, con una renta per-cápita anual estimada en 120 dólares.

JAMAICA: El primer ministro Michael Manley en un acto popular en la Plaza del Mercado de Saint Ann Bay, fustigó una vez más a la oposición, agrupada en el Partido Laborista de Jamaica, que propicia "el surgimiento del fascismo mediante la violencia, el espionaje, la calumnia y la mentira viciosa, junto a los intentos de minar las instituciones".

PERU; Julio 2: Cien mil trabajadores continúan en huelga en el Perú. El paro afecta a 14.600 médicos, 35.000 trabajadores de la salud, 20.000 trabajadores municipales, 8.000 enfermeras, 18.000 trabajadores del Ministerio de Agricultura y a otros cuatro ministerios que vienen realizando paros escalonados.

Las huelgas son por mejoras salariales que oscilan entre 70 y 120 dolares.

El Partido Acción Popular, del presidente electo Fernando Belaúnde Terry, había pedido una "tregua laboral" de seis meses o un año. Las dirigencias sindicales no parecían proclives a concederla. La Central Obrera donde tiene mayor influencia el Partido Comunista, manifestó que esperarán hasta el 15 de Agosto próximo una solución a sus reclamos; si nó, el millón de trabajadores que agrupa esa central irán a un paro nacional.

URUGUAY: La mayor parte de los líderes políticos de oposición al régimen uruguayo han sido arrestados. Entre ellos, Jorge Batlle y Amílcar Vasconcellos del Partido Colorado, Carlos Julio Pereira y Dardo Ortiz, del Partido Nacional y Jusn Pablo Terpa, del Partido Demócrta Cristiano. Fuentes políticas y periodísticas dijeron que el motivo aparente de estas detenciones sería las declaraciones formuladas hace unos días por Jorge Batlle señalando la necesidad de que se autorizara inmediatamente el funcionamiento de los partidos políticos como paso indispensable antes del plesbiscito que tendrá lugar en Noviembre de este año.

NICARAGUA A UN AÑO DEL TRIUNFO:

"El 17 de julio de 1979, Anastasio Somoza, el último heredero de una dinastía establecida y sostenida por Estados Unidos, huyó a Miami, dos días antes que el Frente Sandinista de Liberación Nacional entrara en Managua. El odiado imperio de Somoza es aniquilado después de 42 años en el poder. Su Guardia Nacional de 15.000 hombres se desintegró. Nicaragua se convirtió en "La Patria Libre". El Frente Sandinista, llamado así en honor de Augusto César Sandino, combatiente que encabezó la lucha contra los soldados norteamericanos que ocupaban Nicaragua en las décadas de 1920 y 1930, había luchado desde 1961 por este jubiloso triunfo. Pero el precio de la victoria fué alto: los 18 meses de guerra que arrasó a esta nación centroamericana de dos millones y medio de habitantes, costó 40.000 muertos, 100.000 heridos y pérdidas por unos 2.000 millones de dólares, según CEPAL.

A pesar de dificultades económicas que parecían insuperables, los nicaraguenses pueden mostrar una impresionante lista de avances durante su primer año de libertad. "El avance más importante es la estabilidad y el mantenimiento de la paz y la dignidad humana", dijo recientemente a la UPI Moisés Hassan, uno de los 5 miembros della Junta de Reconstrucción Nacional.

A los actos conmemorativos de este primer año, a celebrarse el próximo 19 de Julio, han sido invitados entre otros: El Presidente soviético Leonid Brshnev, el presidente de los EE.UU. Carter, el Primer Ministro de Cuba, Cdte. Fidel Castro, José López Portillo de México, Luis Herrera Campins de Venezuela, Rodrigo Carazo de Costa Rica, Gral. Omar Torrijos de Panamá, Yassir Arafat de la OLP, los países del Pacto Andino, etc.

DENUNCIAMOS: Detención en Chile de más de 500 personas.

Junio 14: Mas de 300 chilenos fueron detenidos esta madrugada en una redada que efectuaron fuerzas de seguridad y Carabineros en la zona Sur de Santiago. Esta es la segunda operación de este tipo que se realiza durante la semana. El Viernes fueron arrestados unas 200 personas, sin que hasta el momento se conozcan los nombres de los detenidos. El diario "La Segunda"reveló que la policía distribuyó seis retratos diferentes del dirigente del MIR, Andrés Pascal Allende.

DENUNCIAMOS: Se acentúa represión en Colombia.

Debido a la exitosa fuga de los dirigentes de movimiento 19 de Abril de la cárcel "La Picota" de Bogotá, se ha desatado una represión aún más intensa en ese país. En los últimos días han sido detenidas cerca de un centenar de personas y se han producido numerosos allanamientos, mientras los intentos de la policía de Turbay por detener a los fugados se extienden sin éxito, a países vecinos como Panamá.

DENUNCIAMOS: Secuestro de Argentinos en Perú.

Indignación ha causado el secuestro de Noemí Esther Gianotti, Julia Santos Acebal y Julio César Ramírez , así como de su compatriota Federico Frías Alberca y de otro no identificado. Se supone que estos compañeros pertenecían a la organización "Montoneros" y que su secuestro se debería a "la honda preocupación" de que se realizaran manifestaciones hostiles al General Videla, quien está invitado a los actos de toma de posesión del presidente peruano Fernando Belaúnde Terry el próximo 28 de Julio.

Este hecho adquirió resonancia internacional al ser denunciado por partidos y organizaciones sindicales de izquierda, así como por la terminante negativa del Gobierno boliviano de Lidia Gueiler acerca de una supuesta entrega a la policía de ese país de los argentinos secuestrados. (Ver artículo en este mismo Boletín).

DENUNCIAMOS: Nuevos asesinatos en Guatemala.

La violencia reaccionaria en Guatemala cobra nuevas víctimas: el periodista Marco Antonio Cacao, la investigadora universitaria Rita Olga Navarro, el profesor Abel Rosales, dirigente del Frente Nacional Magisterial, asesinado a tiros frente a sus alumnos. Rosales había participado en una huelga de protesta por el secuestro de 27 dirigentes de la Central Nacional de Trabajadores.

Denunciamos asimismo la localización el 5 de Julio de otras 8 personas asesinadas en diferentes partes del pais; entre ellas, el estudiante Mamerto Herrera, cuyo cadáver presentaba evidencias de tortura. Otro cadáver fué localizado frente a la rectoría de la Universidad de Guatemala. En Palín se encontraron dos hombres torturados y baleados dentro de un cafetal. En El Progreso, el cadáver de otro desconocido. y otros tres en Suchipeteque. Cinco campesinos fueron secuestrados por hombres armados no identificados en la finca Panzos en Escuintla, y otros cinco jornaleros en Chicacao.

DENUNCIAMOS: Represión contra Iglesia salvadoreña.

El 5 de Julio, unos 100 soldados apoyados por 4 vehículos blindados, ocuparon las 5 hectáreas de la escuela diurna jesuíta "San José". En el establecimiento estudian unos 10.000 estudiantes de la enseñanza primaria y secundaria y funcionan allí las oficinas de la Comisión de Derechos Humanos de la Iglesi Católica



CHILE

LUCHA DE MASAS

CHILE: UN CONGRESO

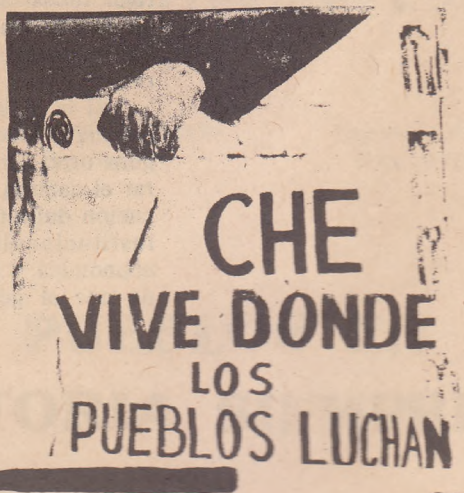
Desde 1978, la situación de repliegue del movimiento popular se ha ido revirtiendo. Son innumerables las manifestaciones de protesta popular. Estas adquieren diferentes formas y alcanzan cada vez, niveles mayores de significación. La progresiva reorganización de los trabajadores y del pueblo en general, es el factor que más teme la dictadura y consecuentemente aumentan las acciones represivas.

No es casual que a partir de mayo último las detenciones, confinamientos y redadas, e incluso los asesinatos callejeros realizados por el CNI (ex DINA) hayan aumentado considerablemente. Este "endurecimiento" relativo se debe al temor de la dictadura frente a la ofensiva popular, una de cuyas manifestaciones es el XXV Congreso clandestino del Partido Socialista que se realiza dentro del país.

La realización de un evento de tal naturaleza, demuestra niveles superiores de organización y una manifiesta decisión de luchar, hasta las últimas consecuencias

La dictadura sabe que el mayor peligro para su sobrevivencia es la constitución de un vasto movimiento de masas, que aglutinado tras un programa revolucionario y democrático ponga fin a sus días. La amplia discusión y la tribuna que proporciona el Congreso del PS, tanto para la propia militancia como para otras fuerzas de izquierda, son un paso positivo y de gran importancia en la consecución de ese vasto movimiento aglutinador.

Por eso es que el Congreso del Partido, que es legítimo representante de los intereses de la clase obrera y de todo el pueblo, ha creado expectativas crecientes. Se espera que el Congreso abra un diálogo con toda la izquierda. Que de allí salga un programa que se constituya en una opción nacional, que le dé una dimensión distinta, renovadora a la discusión. Que recoja un debate político que no se ha dado. Que sea un espacio para plantear problemas que no se han planteado, que luego de discutidos y analizados, puedan permitir al conjunto de la izquierda crear hechos políticos, dar conducción a las masas, ir conformando un proyecto alternativo.



ULTIMA HORA

CHILE

Virtual cerco a Santiago por asesinato de jefe de la inteligencia militar

Santiago, 15 (AFP).— El gobierno chileno del general Augusto Pinochet responsabilizó hoy aquí a los marxistas por el asesinato de un alto oficial militar y dijo que los autores materiales e intelectuales serán sancionados en forma ejemplar.

El atentado contra el militar ocurrió esta mañana, cuando un comando terrorista ametralló el automóvil que ocupaba el teniente coronel Roger Vergara Campos, Director de la Escuela de Inteligencia del Ejército.

Una declaración emitida horas después por el Ministro del Interior, Sergio Fernández, señaló aquí que la acción es "un intento por reestablecer en Chile el caos que conviene a oscuros intereses" de los sectores marxistas que gobernaron en el país entre 1970 y 1973.

El gobierno, dice la nota, estima que esto "constituye una amenaza de agresión permanente" y que tal acción "lamentablemente es amparada por ciertos sectores", a los que no se identifica en el documento.

Por ello, añade, ha desarrollado y continuará desarrollando con el máximo de rigor todas las medidas legales tendientes a sancionar en forma ejemplar a los ejecutores.

"Ni la acción desesperada llevada a efecto hoy, ni ninguna otra, será capaz de alterar el camino hacia la consecución definitiva de la nueva institucionalidad política, económica y social (impulsada por el gobierno militar), que nos permita vivir en paz, seguridad, justicia y progreso", concluye la declaración de Fernández.

El pronunciamiento gubernamental se produjo cuando el Presidente de la República, general Augusto Pinochet, ordenó que un comando único tome a su cargo la dirección de las pesquisas, para ubicar a los asesinos.

La investigación se inició apenas pocos minutos después de cometido el crimen cuando funcionarios de la Policía y de los servicios de seguridad rodearon el lugar del suceso en busca de pistas.

Luego otros piquetes de agentes establecieron un virtual cerco en torno a Santiago, ubicando puestos de control armado en las carreteras y caminos de acceso a la ciudad, incluso con el uso de helicópteros.

Al mediodía un informe policial señaló que se habían encontrado abandonados los vehículos que usaron los terroristas para interceptar el automóvil del coronel Vergara y que también se ubicaron las ropas que usaron como disfraz de obreros de una empresa estatal de electricidad.

Testigos dijeron que el atentado, durante el cual resultó también gravemente herido el chofer del oficial de inteligencia, lo cometieron cuatro hombres jóvenes.

Hasta el momento la acción contra Vergara no fue reivindicada por ninguna organización.

PROGRAMA DE LA JORNADA DE SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA

Martes 15: Mesa redonda sobre el tema "La posición del Ecuador frente a la situación de América Central". Organizan: Rectorado Universidad Central y Unión Nacional de Periodistas. Participan: dirigentes políticos de Izquierda Democrática, Democracia Popular, Radical Democracia, Cambio, Pueblo y Democracia, Socialismo Revolucionario, Partido Comunista e Izquierda Cristiana., un delegado del Ministerio.
Local: Salón de la ciudad. Hora: 6.30 P.M.

Martes 15
Miércoles 16: Programa especial de actividades del Sr. Embajador de Nicaragua en Cuenca. Organiza: Coordinadora Provincial de Solidaridad.

Jueves 17: Conferencia del Sr. Embajador de Nicaragua
Organiza: Escuela de Sociología y Juventud Socialista Revolucionaria Ecuatoriana
Local: Teatro Universitario en Quito.
Hora: 10 A.M.

Viernes 18: ACTO DE MASAS EN CELEBRACION DEL I ANIVERSARIO DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCION SANDINISTA DE NICARAGUA.
Intervienen: Monseñor Leonidas Proaño, Obispo de Riobamba; Presidente de la Coordinadora Nacional de Solidaridad; Sr. Embajador de Nicaragua.
Hora: 6.30 P.M. Local: se avisará oportunamente por la prensa.

Sábado 19: Festival Popular con varios grupos artísticos en la Plaza San Francisco. 3.30 PM

Lunes 21 : Inauguración de la Exposición del Libro Cubano. Programa especial con intervención del Sr. Embajador de Cuba. Organiza el Instituto Cultural Ecuatoriano Cubano "José Martí".
Local: Hall del Teatro Universitario.
Hora: 11 A.M.

Martes 22: Mesa redonda sobre "La lucha antiimperialista en América Latina". Organiza: Area de Ciencias Sociales de la Facultad de Arquitectura.
Local: Auditorio de la Facultad.
Hora: 10 A.M.

Martes 22: Visita y programa especial del Sr. Embajador de Cuba en Cuenca. Organizan: Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano e Instituto Ecuatoriano Cubano "José Martí", núcleo del Azuay.

Miercoles 23: Acto en homenaje a la Revolución Cubana y el pueblo de El Salvador. Organiza la Juventud Socialista Revolucionaria Ecuatoriana.
Local: Paraninfo de la Facultad de Economía. Hora: 10 A.M.

Jueves 24: Panel sobre "Vida y Obra de Alejo Carpentier". Organizan: Taller "Tientos y Diferencias". Participan: Iván Egües, Raúl Pérez Torres y un representante de la Embajada de Cuba.
Local: Aula Benjamín Carrión.
Hora: 7 P.M.

Viernes 25: Presentaciones artísticas y proyecciones de películas en distintos barrios de Quito.

Sábado 26: ACTO FESTIVAL DE SOLIDARIDAD CON CUBA EN EL 27 ANIVERSARIO DEL ASALTO AL CUARTEL MONCADA, CON EL PUEBLO DE EL SALVADOR Y DEMAS PUEBLOS EN LUCHA.
Programa especial con intervención del Sr. Embajador de Cuba y participación de artistas y grupos musicales ecuatorianos y cubanos.
Organizan: Coordinadora Nacional de Solidaridad, Instituto Ecuatoriano Cubano "José Martí", Federación Nacional de Artistas Profesionales y Asociación Provincial de Artistas Profesionales.
Local: Coliseo Cerrado, Hora: 3.30 P.M.

ACTIVIDADES GENERALES:

- CAMAPAÑA NACIONAL DE RECOLECCION DE MEDICAMENTOS PARA EL PUEBLO DE EL SALVADOR. Organizan: FEUE Nacional, Asociación Nacional de Médicos Rurales, Asociación Nacional de Enfermeras Rurales y Federaciones de Estudiantes Universitarios, Filiales.

- CAMPAÑA FINANCIERA EN APOYO A LA LUCHA DEL PUEBLO DE EL SALVADOR. Los aportes pueden depositarse en la Cta. Corriente No. 10-01648-7 del Banco Popular Matriz de la Av. Amazonas, o escribiendo a la Casilla 188-B de Quito.

- PRESENTACION DE LAS EXPOSICIONES EN DIVERSOS SITIOS DE LA CIUDAD Y PROYECCION DE PELICULAS Y DOCUMENTALES EN DIVERSOS ORGANISMOS SINDICALES, BARRIALES Y POPULARES.

Nota: Las Asambleas Generales de Delegados de las organizaciones miembro de la Coordinadora Nacional se realizan los días Lunes a las 7 P.M. en el local de la Asociación de Empleados y Trabajadores de la Universidad Central, calles Marqués de Varela y Soto (ec Club de LIU).

Quito, Julio 8 de 1980.

Alberto Maldonado
Presidente

Fernando Maldonado
Vicepresidente.

SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS EN LUCHA. ¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!